



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 2 Pv 188/21/6609-5  
EEČ: 2-49-777-2021

Rimavská Sobota 26.08.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 417/32 XXXXX, XXXXX

povolanie: pomocný robotník - XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 30.03.2021 až doposiaľ v XXXXX okres XXXXX Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky XXXXX ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2001 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 4P/64/2015-17 z 12.11.2015, právoplatným a vykonateľným 10.12.2015 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa mesačne, počnúc dňom 01.11.2015, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v Hnúšti, trvalým bydliskom XXXXX, Ul. XXXXX 1296, okres XXXXX, čo predstavovalo od 30.03.2021 do 30.06.2021 sumu vo výške po 29,42 € mesačne a čo predstavuje od 01.07.2021 až doposiaľ sumu vo výške po 29,87 €

mesačne, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie krátkodobo pracoval na rôznych miestach a od 28.06.2021 pracuje ako XXXXX vo firme XXXXX vo Zvolene, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 04.08.2021 a následne do dnešného dňa celkový dlh na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa XXXXX vo výške 148 €, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 15T/19/2021 z 25.02.2021, právoplatným a vykonateľným 29.03.2021, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody na 4 mesiace so skúšobnou dobou na 12 mesiacov a povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností a možností pre matku dieťaťa XXXXX zameškané výživné,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície PZ Rimavská Sobota ČVS:ORP-225/1-VYS-RS-2021 z 15.06.2021 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 25.08.2021 bol na Okresnú prokuratúru Rimavská Sobota predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľa OR PZ, OKP Rimavská Sobota na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX, stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písmeno c) Trestného zákona, podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj návrhu na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX za hore uvedený skutok a prečin som zistila, že tento je zákonný a opodstatnený.

Obvinený XXXXX pred vyšetrovateľom PZ vypovedal, že súdom bol zaviazaný platiť výživné na dcéru mal. XXXXX do rúk jej matky XXXXX, vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne. Výživné na dcéru neplatil vôbec preto, lebo nemal poriadnu prácu. Od 28.06.2021 už riadne pracuje ako XXXXX a teda výživné na dcéru od konca mesiaca marec až doposiaľ obratom matke dieťaťa uhradí. S dcérou sa nestretáva, každý z nich si žije vlastný život.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4P/64/2015-17 z 12.11.2015, právoplatný a vykonateľný 10.12.2015, ktorým bol obvinený XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom 01.11.2015, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, Ul. XXXXX 1296, okres XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 4P/64/2015-17 z 12.11.2015,

právoplatným a vykonateľným 10.12.2015 bol obvinený XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v Lučenci, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do jej rúk. Náhradné výživné na dcéru XXXXX ona nepoberá. Obvinený XXXXX si od 30.03.2021 vyživovaciu povinnosť neplnil vôbec, až 04.08.2021 jej poštou zaslal výživné vo výške 150 €, čím jej uhradil celé zameškané a bežné výživné až do konca mesiaca august 2021. Doklad o tejto úhrade predložila na polícii. Dcéra za toto obdobie núdzou netrpela, lebo poškodená sa o ňu riadne postarala.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádza doklad o úhrade zameškaného výživného obvineným XXXXX vo výške 150 € pre matku dieťaťa XXXXX z 02.08.2021 na pošte Kokava nad Rimavicou pod podacím číslom 2008, aj ďalšie listinné dôkazy a to rodný list mal. XXXXX a potvrdenia ÚPSVaR Lučenec, a Sociálnej poisťovne Lučenec na obvineného XXXXX, správa ÚPSVaR Rimavská Sobota, XXXXX o nepoberaní náhradného výživného matkou XXXXX na mal. XXXXX, trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX sp. zn. 15T/19/2021 z 25.02.2021, právoplatný a vykonateľný 29.03.2021 na obvineného XXXXX a iné listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a uvedený čin spácha, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo 15.06.2021 vznesené obvinenie XXXXX vyšetrovateľom OR PZ a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený. Trestné stíhanie menovaného obvineného je prípustné a obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 30.03.2021 do konca mesiaca august 2021 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané a bežné výživné za toto obdobie do rúk matky dieťaťa XXXXX s tým, že ďalšie výživné má uhradiť do 25.09.2021 a nakoľko o jeho dcéru mal. XXXXX v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany jej matky a táto núdzou netrpela, poukazujúc na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka, obvinený a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová  
prokurátorka