



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 310/18/6609-12
EEČ: 2-49-78-2019

Rimavská Sobota 23.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 10, -€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX
na tom skutkovom základe, že:

obvinená od presne nezisteného dňa v roku XXXXX až do XXXXX na riadne oplotenom dvore rodinného domu so súpisným číslom č. XXXXX v obci XXXXX, okres Rimavská Sobota bez povolenia na farmový chov voľne žijúcej zveri chovala zver, a to 1 ks srnča cca v druhom veku života, ktoré jej vbehlo do dvora, kde ho chytila a starala sa o neho až kým nebolo odňaté a bez ujmy vrátené oprávnenému poľovníckemu spolku, pričom týmto svojim konaním spôsobila na základe vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky č. 421/2013 Z. z. pre poľovnícky spolok Nimród škodu vo výške 200, -€.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX pod ČVS: XXXXX predložil tunajšej prokuratúre trestnú vec vedenú proti obvinenej XXXXX pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Nakoľko boli splnené podmienky na uzavretie zmiery, dozorový prokurátor požiadal o vykonanie mediácie probačnú a mediáciu úradníčku Okresného súdu XXXXX, ktorá mi o výsledku mediácie pod sp. zn. XXXXX predložila XXXXX celý spis s návrhom na schválenie zmiery a zastavenie trestného stíhania, nakoľko mediácia bola úspešná.

Preskúmaním spisu zisťujem, že obvinená, ako aj poškodená strana súhlasili s mediáciou, vedúcou k uzavretiu zmiery podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku. Zástupca poškodeného poľovníckeho spolku prehlásil, že žiadnu škodu nežiada uhradiť, nakoľko srnča bolo v dobrej kondícii a bez ujmy vrátené. Preto sú požiadavky poškodenej strany v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené. Obvinená prehlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná. Svoje konanie oľutovala. Zákon neporušila v zlom úmysle, nakoľko označenú lesnú zver naháňali po dedine psi a ono vbehlo do jej dvora. Bolo vyčerpané a vystrašené, preto ho prichýlila a niekoľko dní chovala v chlieviku. Nemala súhlas na takéto konanie, ale chcela dobre a neuvedomila si nesprávnosť svojho konania. Je už staršia osoba, dôchodkyňa a právne predpisy v tomto smere nepozná.

Zisťujem, že prejavy vôle za účelom uzavretia zmiery boli aj u obvinenej ako aj u zástupcu poškodeného poľovníckeho spolku prejavované slobodne, vážne, určito a zrozumiteľne, pričom obe procesné strany prehlásili, že sú si vedomé následkov uzavretia zmiery, ktorým je zastavenie trestného stíhania.

Podľa bankového výpisu z dnešného dňa zisťujem, že obvinená zložila na účet tunajšej prokuratúry určenú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov

vo výške 10, -€, ktorá suma je primeraná okolnostiam prípadu, osobným a majetkovým pomerom páchatelky. Zloženie sumy na účet prokuratúry potvrdil aj následný výpis z účtu Krajskej prokuratúry XXXXX.

Podmienky na uzavretie zmluvy a následné zastavenie trestného stíhania sú splnené aj v tom smere, že trestné stíhanie sa viedlo pre prečin, na ktorý trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica nepresahuje 5 rokov. Obvinená svoje konanie oľutovala, je bezúhonná, vyššieho veku. Je nemajetná, poberá len vdovský dôchodok vo výške XXXXX, -€. Reálnu škodu okrem vyčíslenej spoločenskej hodnoty nespôsobila, o srnča sa riadne starala.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je súčasne schválený zmier, uzavretý medzi obvineným a poškodeným.

Nakoľko v danom prípade boli splnené všetky zákonné podmienky na takýto postup, rozhodol som preto vo veci tak, ako je to v oboch výrokových častiach tohto uznesenia uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Štefan Géczi
prokurátor