



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 123/21/6609-13
EEČ: 2-49-801-2022

Rimavská Sobota 28.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: nezamestnaná

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 1.7.2021, spisová značka 1 Pv 123/21/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v dobe od 01.03.2019 do 31.03.2019 v rozpore s ustanovením § 28 ods. 2 písm. a) zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poberala neoprávnene pomoc v hmotnej núdzi, ktorá jej bola priznaná rozhodnutím XXXXX XXXXX (ďalej len XXXXX číslo XXXXX zo dňa 25.03.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.03.2019, v sume 47,70 € mesačne od 01.03.2019 na základe ňou podanej žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi zo dňa 05.03.2019, kde uviedla, že ona ako žiadateľ, ani ostatní členovia

domácnosti nevlastnia motorové vozidlo, pričom súčasťou tejto žiadosti je vyhlásenie žiadateľa, že všetky údaje uvedené v žiadosti sú pravdivé a je si vedomá právnych následkov v prípade uvedenia nepravdivých údajov, avšak pracovníkmi XXXXX XXXXX bolo zistené lustráciou prostredníctvom Okresného dopravného inšpektorátu v XXXXX XXXXX že člen domácnosti XXXXX bol v tom čase vlastníkom dvoch motorových vozidiel XXXXX XXXXX s evidenčným číslom XXXXX a XXXXXXXXXXXX 110 s evidenčným číslom XXXXX čím za obdobie od 01.03.2019 do 31.03.2019 jej bola neoprávnene vyplatená pomoc v hmotnej núdzi, a tak spôsobila škodu XXXXX XXXXX, vo výške nie menej ako 52,47 €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 1.7.2021, spisová značka 1 Pv 123/21/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. 1 Pv 123/21/6609 z 01.07.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť 10.07.2021 bolo podmienene zastavené trestné stíhanie XXXXX XXXXX stíhanej za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť tak, že v dobe od **01.03.2019 do 31.03.2019** v rozpore s ustanovením § 28 ods. 2 písm. a) zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poberala neoprávnene pomoc v hmotnej núdzi, ktorá jej bola priznaná rozhodnutím XXXXX XXXXX (ďalej len XXXXX číslo XXXXX zo dňa 25.03.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.03.2019, v sume 47,70 € mesačne od 01.03.2019 na základe ňou podanej žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi zo dňa 05.03.2019, kde uviedla, že ona ako žiadateľ, ani ostatní členovia domácnosti nevlastnia motorové vozidlo, pričom súčasťou tejto žiadosti je vyhlásenie žiadateľa, že všetky údaje uvedené v žiadosti sú pravdivé a je si vedomá právnych následkov v prípade uvedenia nepravdivých údajov, avšak pracovníkmi XXXXX XXXXX bolo zistené lustráciou prostredníctvom Okresného dopravného inšpektorátu v XXXXX, že člen domácnosti XXXXX bol v tom čase vlastníkom dvoch motorových vozidiel XXXXX s evidenčným číslom XXXXX a XXXXXXXXXXXX 110 s evidenčným číslom XXXXX čím za obdobie od 01.03.2019 do 31.03.2019 jej bola neoprávnene vyplatená pomoc v hmotnej núdzi, a tak spôsobila škodu XXXXX XXXXX, vo výške nie menej ako **52,47 €**.

Po ukončení skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinená v tejto viedla riadny život. Zo správy z Obecného úradu XXXXX je zrejmé, že táto v mieste trvalého bydliska požíva pomerne dobrú povesť bez negatívnych poznatkov. Je bez zamestnania. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že obvinená v skúšobnej dobe nebola riešená pre trestný čin, ani za priestupok v súvislosti s podozrením z trestnej činnosti. V rámci skúšobnej doby nebola postihnutá za priestupok, o čom svedčí správa z Okresného úradu XXXXX. V skúšobnej dobe nebola odsúdená za trestný čin, čo potvrdzuje odpis z registra trestov.

Vzhľadom k tomu, že obvinená v rámci skúšobnej doby splnila podmienky uložené zákonom, rozhodol som teda o jej osvedčení sa v rámci skúšobnej doby tak,

ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Sťažnosť prislúcha obvinenému a poškodenému. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

JUDr. Milan Marko
prokurátor