



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 142/22/6609-12
EEČ: 2-49-809-2023

Rimavská Sobota 26.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: aktivačné práce
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 7.6.2022, spisová značka 2 Pv 142/22/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

06.02.2019 na XXXXX XXXXX, pracovisko XXXXX písomnou žiadosťou požiadala o priznanie pomoci v hmotnej núdzi, ktorá pomoc jej bola dňa 21.02.2019 priznaná a postupne vyplácaná od februára 2019, kde do žiadosti uviedla, že ona je vlastníčkou motorového vozidla XXXXX, EČ: XXXXX a člen domácnosti nevlastní žiadne hnutelné veci - motorové vozidlo, o čom aj podpísala čestné prehlásenia ako súčasť žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi, ktoré podpísal aj jej manžel, následne dňa 29.03.2019 bolo vydané rozhodnutie č. XXXXX ktorým bola menovanej odňatá

pomoc v hmotnej núdzi od 01.03.2019, nakoľko bolo prostredníctvom Dopravného inšpektorátu zistené, že aj manžel menovanej XXXXX je majiteľom osobného motorového vozidla XXXXX s EČ: XXXXX a dňa 12.06.2019 bolo vydané rozhodnutie číslo XXXXX právoplatné dňa 02.07.2019 o povinnosti vrátiť pomoc v hmotnej núdzi v celkovej sume 154,77 € za obdobie od 01.02.2019 do 28.02.2019, čím svojím konaním spôsobila XXXXX XXXXX spôsobila škodu vo výške 154,77 €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 7.6.2022, spisová značka 2 Pv 142/22/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. 2 Pv 142/22/6609 z 07.06.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť 15.06.2022 bolo podmienene zastavené trestné stíhanie XXXXX, stíhanej za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť tak, že **06.02.2019** na XXXXX XXXXX, pracovisko XXXXX písomnou žiadosťou požiadala o priznanie pomoci v hmotnej núdzi, ktorá pomoc jej bola dňa 21.02.2019 priznaná a postupne vyplácaná od februára 2019, kde do žiadosti uviedla, že ona je vlastníčkou motorového vozidla XXXXX, EČ: XXXXX a člen domácnosti nevlastní žiadne hnutelné veci - motorové vozidlo, o čom aj podpísala čestné prehlásenia ako súčasť žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi, ktoré podpísal aj jej manžel, následne dňa 29.03.2019 bolo vydané rozhodnutie č. XXXXX ktorým bola menovanej odňatá pomoc v hmotnej núdzi od 01.03.2019, nakoľko bolo prostredníctvom Dopravného inšpektorátu zistené, že aj manžel menovanej XXXXX je majiteľom osobného motorového vozidla XXXXX s EČ: XXXXX a dňa 12.06.2019 bolo vydané rozhodnutie číslo XXXXX právoplatné dňa 02.07.2019 o povinnosti vrátiť pomoc v hmotnej núdzi v celkovej sume 154,77 € za obdobie od 01.02.2019 do 28.02.2019, čím svojím konaním spôsobila XXXXX XXXXX spôsobila škodu vo výške **154,77 €**.

Po ukončení skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinená v tejto viedla riadny život. Zo správy z Obecného úradu XXXXX je zrejmé, že táto v mieste trvalého bydliska požíva dobrú povesť bez negatívnych poznatkov. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že obvinená v skúšobnej dobe nebola riešená pre trestný čin, ani za priestupok v súvislosti s podozrením z trestnej činnosti. V rámci skúšobnej doby nebola postihnutá za priestupok, o čom svedčí správa z Okresného úradu XXXXX. V skúšobnej dobe nebola odsúdená za trestný čin, čo potvrdzuje odpis z registra trestov.

Vzhľadom k tomu, že obvinená v rámci skúšobnej doby splnila podmienky uložené zákonom, rozhodol som teda o jej osvedčení sa v rámci skúšobnej doby tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Sťažnosť prislúcha obvinenému a

poškodenému. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

JUDr. Milan Marko
prokurátor