



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 233/22/6609-6
EEČ: 2-49-811-2022

Rimavská Sobota 01.08.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 17.03.2022 až doposiaľ v Rimavskej Sobote, v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená uznesením Okresného súdu Hernalš, Kalvarienberggasse 31, Viedeň, Rakúska republika sp. zn. XXXXX, právoplatným a vykonateľným dňa XXXXX a to prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, sumou vo výške po 240 € mesačne, k rukám zástupcu dieťaťa a tým je Mesto Viedeň, Centrum pomoci deťom a mládeži, právne zastupovanie pre okrsky 16, 17, 18, 19 a následne do rúk matky dieťaťa XXXXX XXXXX, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval a nepoberal pomoc v hmotnej núdzi alebo iné sociálne dávky, ale do mája 2022 pracoval v Rakúskej republike v spol. IFMS, od ktorej doby nikde nepracuje, čím mu vznikol za uvedené obdobie do dňa 22.07.2022 na bežnom

zameškanom výživnom pre matku dieťaťa XXXXX XXXXX dlh vo výške 1.200 €, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX, právoplatným dňa 16.03.2022, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, so skúšobnou dobou v trvaní 12 mesiacov a povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností a možností zameškané výživné pre Mesto Viedeň, Centrum pomoci deťom a mládeži, právne zastupovanie pre okrsky 16, 17, 18, 19 a následne do rúk matky dieťaťa XXXXX XXXXX vo výške 3.070 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície PZ XXXXX ČVS:XXXXX bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 29.07.2022 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľa OR PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona obvineného XXXXX, stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj návrhu na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX za hore uvedený skutok a prečin som zistila, že tento je zákonný a opodstatnený.

Obvinený XXXXX pred vyšetrovateľom PZ dňa 08.07.2022 vypovedal, že je pravdou, že v Rakúsku bolo súdom vydané uznesenie, ktorým mu bolo zvýšené výživné na jeho deti XXXXX a XXXXX. Na syna mal. XXXXX tak má platiť bývalej manželke XXXXX XXXXX po 240 € mesačne s tým, že starší syn XXXXX žije od apríla 2022 u neho. O deti sa obvinený príkladne stará, nič im nechýba. V závere svojej výpovede obvinený uviedol, že do konca mesiaca júl 2022 uhradí dlh na výživnom na syna XXXXX

Dňa 22.07.2022 obvinený XXXXX pred vyšetrovateľom PZ uviedol, že na bankový účet v Rakúskej banke bývalej manželke XXXXX XXXXX poukázal sumu vo výške 1.440 €, čím jej uhradil zameškané a bežné výživné na syna mal. XXXXX od 17.03.2022 až doposiaľ, teda aj vrátane mesiaca august 2022, o čom predložil do vyšetrovacieho spisu doklad o tejto transakcii.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je uznesenie Okresného súdu Hernals, Kalvarienberggasse 31, Viedeň, Rakúska republika sp. zn. XXXXX, právoplatné a vykonateľné dňa 01.06.2021, ktorým je obvinený XXXXX zviazaný prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, sumou vo výške po 240 € mesačne, k rukám zástupcu dieťaťa a tým je Mesto Viedeň, Centrum

pomoci deťom a mládeži, právne zastupovanie pre okrsky 16, 17, 18, 19 a následne do rúk matky dieťaťa XXXXX XXXXX

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vo svojej výpovedi dňa 08.07.2022 uviedla, že jej bývalému manželovi XXXXX bola upravená vyživovacia povinnosť uznesením Okresného súdu Hernals, Kalvarienberggasse 31, Viedeň, Rakúska republika sp. zn. XXXXX zo dňa 05.05.2021, ktorým je XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, sumou vo výške po 240 € mesačne, k rukám zástupcu dieťaťa a tým je Mesto Viedeň, Centrum pomoci deťom a mládeži, právne zastupovanie pre okrsky 16, 17, 18, 19 a následne do jej rúk ako matky dieťaťa. Ich syn XXXXX je už plnoletý a žije s otcom v spoločnej domácnosti, preto si na tohto syna poškodená výživné nenárokuje. Na syna XXXXX ktorý má len 13 rokov, jej obvinený dlhuje na výživnom od marca 2022 až doposiaľ. O náhradné výživné poškodená nepožiadala s tým, že o syna sa riadne stará, podľa svojich možností. Je pravda, že o syna XXXXX sa stará aj jeho otec, ale výživné jej od marca 2022 riadne neplatí. Dňa 22.07.2022 poškodená XXXXX na polícii potvrdila, že od obvineného XXXXX obdržala na svojom bankovom účte sumu 1.440 €, čo predstavuje úhradu výživného na syna mal. XXXXX obvineným za obdobie od marca 2022 do konca mesiaca august 2022. Súhlasí teda s tým, aby trestné stíhanie obvineného bolo zastavené, lebo si splnil dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádzajú ďalej listinné dôkazy ako rodný list mal. XXXXX a doklady o úhrade zameškaného a bežného výživného obvineným XXXXX vo výške 1.440 € pre matku dieťaťa XXXXX XXXXX a iné listinné dôkazy na obvineného XXXXX.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a uvedený čin spácha, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo 28.06.2022 vznesené obvinenie XXXXX vyšetrovateľom PZ a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený. Trestné stíhanie menovaného obvineného je prípustné a obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 17.03.2022 do konca mesiaca júl 2022 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané a bežné výživné za toto obdobie do rúk matky dieťaťa XXXXX XXXXX s tým, že ďalšie výživné má uhradiť v mesiaci september 2022, keďže za mesiac august 2022 už výživné zaplatil, a nakoľko o jeho syna mal. XXXXX v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany jeho matky a tento núdzou netrpel, poukazujúc na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka, obvinený a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová
prokurátorka