



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 2 Pv 245/21/6609-6  
EEČ: 2-49-811-2021

Rimavská Sobota 16.09.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: násilie proti skupine obyvateľov podľa § 359 odsek 1  
Trestného zákona  
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 70, Slovensko  
povolanie: bez zamestnania  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: násilie proti skupine obyvateľov podľa § 359 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 29.07.2021 o 16.30 hodine sa pred bránou rodinného domu číslo XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX vyhrážal smrťou XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX okres XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, takým spôsobom, že na nich všetkých kričal, že ich všetkých zavraždí tak, že ich zareže, pričom to názorne ukazoval a prešiel si prstami okolo krku, čo vzbudilo dôvodnú obavu o životy a zdravie poškodených XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a

XXXXX a následne si stiahol krátke teplákové nohavice, chytil do ruky svoje prirodzenie a ukazoval ho pred všetkými prítomnými, čo vzbudilo verejné pohoršenie najmä u osôb ženského pohlavia a to XXXXX, XXXXX a XXXXX

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Rimavská Seč ČVS:ORP-384/RČ-RS-2021 z 29.07.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm. e) Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom násilia proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 359 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 29.07.2021 o 16.30 hodine sa pred bránou rodinného domu číslo 5 v obci XXXXX, okres XXXXX vyhrážal smrťou XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX bytom XXXXX č. XXXXX okres XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX bytom XXXXX č. XXXXX okres XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX bytom XXXXX č. XXXXX okres XXXXX, XXXXX nar. XXXXX v XXXXX bytom XXXXX č. XXXXX okres XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX č. XXXXX okres XXXXX, takým spôsobom, že na nich všetkých kričal, že ich všetkých zavraždí tak, že ich zareže, pričom to názorne ukazoval a prešiel si prstami okolo krku, čo vzbudilo dôvodnú obavu o životy a zdravie poškodených XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX a následne si stiahol krátke teplákové nohavice, chytil do ruky svoje prirodzenie a ukazoval ho pred všetkými prítomnými, čo vzbudilo verejné pohoršenie najmä u osôb ženského pohlavia a to XXXXX, XXXXX a XXXXX

Dňa 14.09.2021 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Rimavská Seč ČVS:ORP-384/RČ-RS-2021 na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, stíhaného pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm. e) Trestného zákona a pre prečin násilia proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 359 ods. 1 Trestného zákona.

Tento návrh poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Rimavská Seč odôvodnil tým, že zo záverov znaleckého posudku na obvineného XXXXX číslo 60/2021 z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie je zrejmé, že obvinený XXXXX primárne trpí zmiešanou poruchou osobnosti a závislosťou na alkohole, ako aj syndrómom závislosti od psychoaktívnych látok. Obvinený v čase spáchania skutku bol v stave akútnej psychotickej dekompenzácie, ktorý vznikol po vynechaní užívania psychoaktívnych látok. Schopnosť rozpoznať protiprávnosť svojho konania, ako aj schopnosť svoje konanie ovládať, boli u obvineného XXXXX v čase skutku vymiznuté. Znalkyňa u obvineného odporučila uloženie ochranného ambulantného protialkoholického liečenia a zároveň aj uloženie ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia.

Preskúmaním spisového materiálu na vec sa vzťahujúceho, ako aj uvedeného návrhu povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku u obvineného XXXXX za hore uvedený skutok a prečiny som zistila, že tento návrh je dôvodný.

XXXXX v procesnom postavení obvineného pred povereným príslušníkom PZ sa hneď na začiatku výsluchu začal rozprávať sám so sebou a poverenému príslušníkovi PZ uviedol, že je psychiatrický pacient.

V priebehu vyšetrovania boli do vyšetrovacieho spisu zadované dôkazy a to výpovede svedkov a zároveň poškodených XXXXX, XXXXX, XXXXX, Letície Monárovej a XXXXX, znalecký posudkom na obvineného XXXXX číslo 60/2021 z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie, ako aj ďalšie listinné dôkazy ohľadom osoby obvineného.

Svedok a zároveň poškodený XXXXX na polícii vypovedal, že obvinený XXXXX niekedy v mesiaci júl 2021 prišiel od Rimavskej Seči pred bránu k ich rodinnému domu číslo XXXXX v obci XXXXX a začal vulgárne vykrikovať na jeho ženy v rodine, na nevestu, manželku, že sú kurvy a hovoril im, že podte jebať. Potom si XXXXX stiahol trenírky a kýval smerom k nim svojim prirodzením. Následne si vytiahol trenírky a všetkým prítomným povedal, že im podreže krk a názorne ukázal prstom, akoby si chcel podrezať krk. Ďalej obvinený niečo vykrikoval a oni zavolali políciu. Poškodený a jeho rodina sa báli o svoj život a zdravie.

Obdobne popísal konanie obvineného XXXXX aj poškodený XXXXX, ktorý dodal, že kritického dňa obvinený nadával jeho sestre XXXXX po maďarsky do kuriev, potom si vybral svojho vtáka a vykrikoval, aby ho vyfajčili. Potom jeho matke ukazoval, že jej podreže krk, keď sa vráti, preto museli zavolať policajtov. Obvinený XXXXX sa im slovne vyhrážal, poškodený sa bál o svoju rodinu. Poškodená XXXXX taktiež potvrdila, že obvinený XXXXX začal vyrývať do XXXXX, stiahol si pred ňou nohavice, vybral si svoj úd a slovne sa vyhrážal. Oni sa ho báli.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že toho dňa okolo ich domu v Číži prechádzal obvinený a začal všelijako vykrikovať, stiahol si dole nohavice a potom sa ich matke vyhrážal, že jej podreže krk, čo aj názorne ukázal rukou. Mali z neho strach, volali aj políciu.

V priebehu vyšetrovania bol vypracovaný znalecký posudok na obvineného XXXXX číslo 60/2021, znalkyňou z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie. Zo záverov tohto znaleckého posudku je zrejmé, že obvinený XXXXX **v čase skutku trpel akútnou psychózou s narušením vnímania reality** po vynechaní psychoaktívnych látok. Primárne sa u obvineného jedná o zmiešanú poruchu osobnosti, kde užívanie psychoaktívnych látok ešte zvyrazňuje nerovnováhu črt osobnosti. **Schopnosť rozpoznať protiprávnosť svojho konania, ako aj schopnosť svoje konanie ovládať, boli u obvineného XXXXX v čase skutku vymiznuté.** Jeho poruchy správania, zmena tolerancie a dopad na kvalitu života svedčia pre plne vytvorený syndróm závislosti na alkohole, aj na syndróm závislosti na psychoaktívnych látkach. Znalkyňa u obvineného preto odporučuje uloženie ochranného ambulantného protialkoholického liečenia a zároveň aj uloženie ochranného ambulantného protitoxikomaničského liečenia. Pobyť obvineného XXXXX na slobode nie je nebezpečný z hľadiska psychiatrického z toho dôvodu, že obvinený nie je duševne chorý v zmysle klasickej endogennej duševnej poruchy, jeho narušenie kontaktu s realitou spôsobili psychoaktívne látky, a to je príčina jeho dekompenzácie. Keďže nie je duševne chorý, ochranná psychiatrická liečba by

nesplnila svoj účel. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, teda že obvinený v čase spáchania skutku bol v stave akútnej psychotickej dekompenzácie a nebol schopný ovládať svoje správanie a regulovať ho vo svoj prospech, **u menovaného obvineného nastala okolnosť vylučujúca jeho trestnú zodpovednosť.**

Do spisového materiálu boli zabezpečené aj iné listinné dôkazy ohľadom osoby obvineného XXXXX.

Podľa § 364 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona sa prečinu výtržníctva dopustí ten, kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že vyvoláva verejné pohoršenie vykonávaním pohlavného styku alebo vykonávaním sexuálneho exhibicionizmu alebo iných patologických sexuálnych praktík.

Podľa § 359 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu násillia proti skupine obyvateľov dopustí ten, kto sa skupine obyvateľov vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom, alebo spôsobením škody veľkého rozsahu, alebo kto použije násillie proti skupine obyvateľov.

V priebehu vykonaného vyšetřovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX 29.07.2021 vznesené obvinenie a to pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm. e) Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom násillia proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 359 ods. 1 Trestného zákona, sa skutočne stal, tento skutok zahŕňa zákonné znaky skutkových podstát vyššie uvedených prečinov a dopustil sa ich obvinený XXXXX. Trestné stíhanie menovaného je prípustné, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 ods. 1 písm. a), b), c), d) Trestného poriadku. Z výsledkov vykonaného dokazovania teda jednoznačne vyplýva, že obvinený XXXXX sa síce dopustil týchto prečinov, avšak v priebehu dokazovania v rámci prípravného konania boli zistené okolnosti, ktoré vylučujú trestnú zodpovednosť obvineného podľa § 23 Trestného zákona, teda je potrebné rozhodnúť voči jeho osobe podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú chorobu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a skutočnosti, jednoznačne zistené a preukázané v priebehu vykonaného vyšetřovania, som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka, obvinený a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová  
prokurátorka