



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 130/21/6609-14  
EEČ: 2-49-820-2022

Rimavská Sobota 02.08.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: pom. pracovník v reštaurácii XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 14.6.2021, spisová značka 1 Pv 130/21/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila.**

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

07.02.2017 na pobočke XXXXX požiadala o priznanie pomoci v hmotnej núdzi, na základe ktorej jej XXXXX rozhodnutím pod č. XXXXX zo dňa 28.02.2017 priznal preddavkovo dávky a príspevky v hmotnej núdzi vo výške 365,90 Eur mesačne s účinnosťou od 01.02.2017, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 15.03.2017, ktorá dávka v hmotnej núdzi sa menila v závislosti od podmienok, nakoľko uviedla aj spoločne posudzované osoby svojho manžela XXXXX, nar. XXXXX a dieťa XXXXX,

nar. XXXXX obidvaja bydliskom XXXXX č. XXXXX ďalej podpísala poučenie, v ktorom okrem iného bolo uvedené, že zmenu majetkových pomerov, nadobudnutie alebo predaj nehnuteľného majetku, prípadne iných prostriedkov a predmetov vyššej hodnoty, ktoré neslúžia na bezprostredné zabezpečenie základných životných potrieb, je povinná písomne nahlásiť príslušnému orgánu do 8 dní zmeny v skutočnostiach, rozhodných pre trvanie nároku na dávku alebo službu sociálnej starostlivosti, jej výšku a výplatu alebo poskytovanie, na základe sociálneho zisťovania úradu práce a doložených dokladov bolo v mesiaci december 2017 zistené, že vykonáva zárobkovú činnosť u zamestnávateľa XXXXX od 25.08.2017, kde mala pravidelný mesačný príjem v mesiaci september 2017 vo výške 1 155 Eur, a v mesiaci október 2017 vo výške 1 155 Eur, ktorú skutočnosť obvinená nenahlásila v lehote do 8 dní zmeny rozhodnej pre výšku a výplatu dávky v hmotnej núdzi, a teda jej bola v období od 01.09.2017 do 31.10.2017 neoprávnene vyplatená pomoc v hmotnej núdzi v sume 355,80 Eur, rozhodnutím pod č. XXXXX zo dňa 06.04.2018, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.05.2018, ktorým sa uložilo obvinenej vrátiť pomoc v hmotnej núdzi v sume 355,80 Eur, zvýšenú o 10 % v sume 35,38 Eur, čím spôsobila škodu XXXXX vo výške nie menej ako 355,80 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 14.6.2021, spisová značka 1 Pv 130/21/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. 1 Pv 130/21/6609 zo 14.06.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť 14.07.2021 bolo podmienene zastavené trestné stíhanie XXXXX, stíhanej za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť tak, že **07.02.2017** na pobočke XXXXX požiadala o priznanie pomoci v hmotnej núdzi, na základe ktorej jej XXXXX rozhodnutím pod č. XXXXX zo dňa 28.02.2017 priznal preddavkovo dávky a príspevky v hmotnej núdzi vo výške 365,90 Eur mesačne s účinnosťou od 01.02.2017, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 15.03.2017, ktorá dávka v hmotnej núdzi sa menila v závislosti od podmienok, nakoľko uviedla aj spoločne posudzované osoby svojho manžela XXXXX, nar. XXXXX a dieťa XXXXX, nar. XXXXX obidvaja bydliskom XXXXX č. XXXXX ďalej podpísala poučenie, v ktorom okrem iného bolo uvedené, že zmenu majetkových pomerov, nadobudnutie alebo predaj nehnuteľného majetku, prípadne iných prostriedkov a predmetov vyššej hodnoty, ktoré neslúžia na bezprostredné zabezpečenie základných životných potrieb, je povinná písomne nahlásiť príslušnému orgánu do 8 dní zmeny v skutočnostiach, rozhodných pre trvanie nároku na dávku alebo službu sociálnej starostlivosti, jej výšku a výplatu alebo poskytovanie, na základe sociálneho zisťovania úradu práce a doložených dokladov bolo v mesiaci december 2017 zistené, že vykonáva zárobkovú činnosť u zamestnávateľa XXXXX od 25.08.2017, kde mala pravidelný mesačný príjem v mesiaci september 2017 vo výške 1 155 Eur, a v mesiaci október 2017 vo výške 1 155 Eur, ktorú skutočnosť obvinená nenahlásila v lehote do 8 dní zmeny rozhodnej pre výšku a výplatu dávky v hmotnej núdzi, a teda jej bola v období od 01.09.2017 do 31.10.2017 neoprávnene vyplatená pomoc v hmotnej núdzi v sume 355,80 Eur, rozhodnutím pod č. XXXXX zo dňa 06.04.2018, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.05.2018, ktorým sa uložilo

obvinenej vrátiť pomoc v hmotnej núdzi v sume 355,80 Eur, zvýšenú o 10 % v sume 35,38 Eur, čím spôsobila škodu XXXXX vo výške nie menej ako **355,80 €**.

Po ukončení skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinená v tejto viedla riadny život. Zo správy z Obecného úradu XXXXX je zrejmé, že táto v mieste trvalého bydliska požíva pomerne dobrú povesť bez negatívnych poznatkov. Je bez zamestnania. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že obvinená v skúšobnej dobe nebola riešená pre trestný čin, ani za priestupok v súvislosti s podozrením z trestnej činnosti. V rámci skúšobnej doby nebola postihnutá za priestupok, o čom svedčí správa z Okresného úradu XXXXX V skúšobnej dobe nebola odsúdená za trestný čin, čo potvrdzuje odpis z registra trestov.

Vzhľadom k tomu, že obvinená v rámci skúšobnej doby splnila podmienky uložené zákonom, rozhodol som teda o jej osvedčení sa v rámci skúšobnej doby tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Sťažnosť prislúcha obvinenému a poškodenému. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

JUDr. Milan Marko  
prokurátor