



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 168/23/6609-47
EEČ: 2-49-824-2023

Rimavská Sobota 03.07.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: bez zamestnania

väzba: áno (od 30.03.2023, ÚVV Banská Bystrica)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 30.03.2023 v čase po 17:00 hod. na ceste pred rodinným domom XXXXX na ul. XXXXX v Rimavskej Sobote, opakovane fyzicky zaútočil na svoju družku XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom ul. XXXXX XXXXX, XXXXX tak, že ju pri tom ako sedela na obrubníku odzadu opakovane kopol do oblasti hlavy a tela, pričom jej svojim konaním spôsobil zranenia, ktoré si vyžiadali vyšetrenie s dobou liečenia a PN do 7 dní,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX zo dňa 31.03.2023 pod ČVS:XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté

trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. d) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 29.06.2023 mi vyšetrovateľ OR PZ, OKP XXXXX predložil v predmetnej trestnej veci vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX z dôvodu podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, nakoľko zo znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria, XXXXX, č. XXXXX vyplýva, že u obvineného XXXXX sa jedná o duševnú poruchu mentálnu retardáciu stredne ťažkého stupňa a závislosť od viacerých psychoaktívnych látok. V dôsledku závažnej degradácie intelektu, ktorou posudzovaný trpel aj v čase skutku bola jeho schopnosť rozpoznať nebezpečnosť svojho konania vymiznutá. Podobne v dôsledku poruchy intelektu, osobnosti a drogocentrického správania bola v podstatnej miere vymiznutá aj schopnosť posudzovaného ovládať svoje konanie. Zároveň sa u posudzovaného jedná o závislosť od viacerých psychoaktívnych látok (metamfetamín, benzodiazepíny). V čase skutku sa jednalo aj o kombinovanú opitnosť (spolu s intoxikáciou metamfetamínom), v dôsledku ktorej sa vystupňovalo agresívne a nezdržanlivé konanie posudzovaného, ktoré je súčasťou jeho disharmonicky štruktúrovanej osobnosti. Z hľadiska ochranných opatrení nie je podľa znalca predpoklad, že by ochranná protitoxikomanická liečba splnila svoj účel, vzhľadom na mentálnu retardáciu posudzovaného. Z uvedených dôvodov odporúča ako ochranné opatrenie vo vzťahu k psychoaktívnym látkam uloženie zákazu užívania psychoaktívnych látok a alkoholu. Duševná porucha (mentálna retardácia) u posudzovaného je dlhodobá, trvalá, pričom je v ambulantnej psychiatrickej liečbe, ktorú podľa vyjadrenia ošetrojúceho lekára dodržiava, ale pokračuje v prístupe k alkoholu a psychoaktívnym látkam. U posudzovaného bola stanovená adekvátna liečba, kde však nedodržiaval liečebný režim vo vzťahu k alkoholu a psychoaktívnym látkam, čo sa u neho demonštrovalo aj v čase skutku, pri ktorom sa jednalo o kombinovanú opitnosť. Znalec ďalej uviedol, že obvinený chápe zmysel trestného konania len okrajovo a nie je schopný hodnotnej účasti na trestnom konaní. Jeho súčasný duševný stav mu neumožňuje objektívne posúdiť a zhodnotiť reálnu udalosť. Pobyt obvineného na slobode je z psychiatrického hľadiska nebezpečný v tom zmysle, že nedokáže rozpoznať nebezpečnosť svojho konania a nedokáže svoje konanie dostatočne ovládať, čo spolu s jeho drogocentrickým správaním a životným štýlom bude s veľkou pravdepodobnosťou v budúcnosti viesť k recidíve konania, pre ktoré je posudzovaný. Z uvedeného dôvodu u posudzovaného odporúča ochrannú psychiatrickú liečbu ústavnou formou.

Uznesením sudkyne pre prípravné konanie Okresnému súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 01.04.2023 bol obvinený XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom XXXXX, XXXXX č.XXXXX, z dôvodu podľa § 71 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku vzatý do väzby. Väzba začala u obvineného plynúť dňa 30.03.2023 o 17.45 h a vykonáva sa v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica.

Obvinený XXXXX bol k spáchaniu trestnej činnosti vypočutý do zápisnice o výsluchu obvineného, kedy uviedol, že jeho družka XXXXX denne pije. V deň skutku šli do Lidl a ona ho nahovárala, nech jej ukradne alkohol. On to odmietol, že má

podmienku. Keď prišli domov, on chcel spať, ale ona mu rozprávala, že ho dá zavrieť. To ho vyprovokovalo, chytil ju za tričko a možno aj za vlasy a chcel ju odnieť k mame, ktorá býva na vedľajšej ulici. Vie, že boli na ulici pri kasárňach, kde boli aj vojaci, ale ďalej nevie, čo sa stalo. XXXXX má rád, nechcel jej ublížiť, ona ho vyprovokovala.

Poškodená XXXXX využila svoje právo a odmietla voči obvinenému ako svojmu druhovi vypovedať.

V priebehu vyšetrovania boli vypočutý svedkovia XXXXX a XXXXX, ktorí ako vojaci z povolania vykonávali službu v príslušných vojenských priestoroch a boli priamymi svedkami konfliktu medzi obvineným a poškodenou, pričom popísali ako ju tento ťahal po ulici za vlasy, pričom poškodená si neskôr sadla na zem, obvinený na ňu stále kričal a pri tom ako sedela na zemi ju dvakrát kopol do zadnej časti hlavy. Svedok XXXXX na to zavolať aj hliadku PZ, ktorá si vec neskôr po príchode aj prevzala.

Z lekárskej správy poškodenej XXXXX zo dňa 30.03.2023 vyplýva, že bola ošetrená s povrchovým pomliaždením vlasovej časti hlavy po inzultovaní druhom, s predpokladanou dobou liečenia do 7 dní.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený aj znalecký posudok znalca z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie chirurgia, traumatológia, XXXXX, č. XXXXX, z ktorého vyplýva, že poškodená pri napadnutí dňa 30.03.2023 utrpela ľahké zranenie, pomliaždenie vlasovej časti v záhlaví, s dobou liečenia a PN 3 dni, bez zníženia pracovnej spôsobilosti.

Zo správy Laboratória klinickej biochémie a hematológie, XXXXX zo dňa 30.03.2023 vyplýva pozitívny výsledok na prítomnosť benzodiazepínu, amfetamínu a metamfetamínu v moči obvineného.

Vzhľadom k duševnému stavu obvineného vznikla potreba vyšetriť jeho duševný stav a preto vyšetrovateľ pribral dňa 09.05.2023 do trestného konania znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX, ktorý vo veci vypracoval znalecký posudok č. XXXXX, z ktorého vyplýva, že u obvineného XXXXX sa jedná o duševnú poruchu mentálnu retardáciu stredne ťažkého stupňa a závislosť od viacerých psychoaktívnych látok. V dôsledku závažnej degradácie intelektu, ktorou posudzovaný trpel aj v čase skutku bola jeho schopnosť rozpoznať nebezpečnosť svojho konania vymiznutá. Podobne v dôsledku poruchy intelektu, osobnosti a drogocentrického správania bola v podstatnej miere vymiznutá aj schopnosť posudzovaného ovládať svoje konanie. Zároveň sa u posudzovaného jedná o závislosť od viacerých psychoaktívnych látok (metamfetamín, benzodiazepíny). V čase skutku sa jednalo aj o kombinovanú opitnosť (spolu s intoxikáciou metamfetamínom), v dôsledku ktorej sa vystupňovalo agresívne a nezdržanlivé konanie posudzovaného, ktoré je súčasťou jeho disharmonicky štruktúrovanej osobnosti. Z hľadiska ochranných opatrení nie je podľa znalca predpoklad, že by ochranná protitoxikomanická liečba splnila svoj účel, vzhľadom na mentálnu retardáciu posudzovaného. Z uvedených dôvodov odporúča ako ochranné opatrenie vo vzťahu k psychoaktívnym látkam uloženie zákazu užívania psychoaktívnych látok a alkoholu. Duševná porucha (mentálna retardácia) u posudzovaného je dlhodobá, trvalá, pričom je v ambulantnej psychiatickej liečbe,

ktorú podľa vyjadrenia ošetrojúceho lekára dodržiava, ale pokračuje v prístupe k alkoholu a psychoaktívnym látkam. U posudzovaného bola stanovená adekvátne liečba, kde však nedodržiaval liečebný režim vo vzťahu k alkoholu a psychoaktívnym látkam, čo sa u neho demonštrovalo aj v čase skutku, pri ktorom sa jednalo o kombinovanú opitnosť. Znalec ďalej uviedol, že obvinený chápe zmysel trestného konania len okrajovo a nie je schopný hodnotnej účasti na trestnom konaní. Jeho súčasný duševný stav mu neumožňuje objektívne posúdiť a zhodnotiť reálnu udalosť. Pobyť obvineného na slobode je z psychiatrického hľadiska nebezpečný v tom zmysle, že nedokáže rozpoznať nebezpečnosť svojho konania a nedokáže svoje konanie dostatočne ovládať, čo spolu s jeho drogoцентриčným správaním a životným štýlom bude s veľkou pravdepodobnosťou v budúcnosti viesť k recidíve konania, pre ktoré je posudzovaný. Z uvedeného dôvodu u posudzovaného odporúča ochrannú psychiatrickú liečbu ústavnou formou.

Pred vydaním rozhodnutia som preskúmala aj iné možnosti rozhodnutia proti obvinenému, tieto však do úvahy neprichádzajú, nakoľko doteraz zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že skutok uvedený v uznesení o vznesení obvinenia sa stal (§ 215 písm. a) Tr. por.), má znaky trestného činu - prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2, písm. d) Trestného zákona (§ 215 ods. 1 písm. b) Tr. por.) a uvedený skutok spáchal obvinený XXXXX (§ 215 ods. 1 písm. c) Tr. por.), ktorého usvedčujú predovšetkým výsluchy svedkov XXXXX a XXXXX, lekárska správa poškodenej XXXXX a znalecký posudok č. XXXXX znalca XXXXX, správa Laboratória klinickej biochémie a hematológie XXXXX, ako aj ďalší dôkazný materiál zabezpečený do vyšetrovacieho spisu .

Vyšetrovací spis ďalej obsahuje aj správu spoločnosti XXXXX, Neštátnej psychiatrickej ambulancie XXXXX, z ktorej vyplýva, že obvinený XXXXX bol opakovane znalecky posudzovaný rôznymi znalcami v rôznych trestných veciach. Od 30.06.2015 mal u nich nariadené ochranné ambulantné psychiatrické liečenie a následne v roku 2021 ochranné liečenie aj v ďalšej veci z dôvodu porúch správania pri ľahkej mentálnej retardácii u nepriaznivo štruktúrovanej osobnosti. Podľa vyjadrenia ošetrojúceho lekára má k ambulantnej liečbe laxný postoj, termíny kontrol nedodržiava, má poznatky o nadužívaní benzodiazepínov, konzumácii alkoholu aj psychoaktívnych látok. V roku 2022 bola opakovane zachytená pozitivita na metamfetamín a amfetamín. Predpísanú liečbu Tiapridalom neužíval pravidelne. Posledná kontrola bola plánovaná 31.03.2023, na ktorú už neprišiel.

Z výsledkov vykonaného dokazovania teda jednoznačne vyplýva, že obvinený XXXXX sa síce dopustil prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2, písm. d) Trestného zákona, avšak v priebehu dokazovania v rámci prípravného konania boli zistené okolnosti, ktoré vylučujú trestnú zodpovednosť obvineného podľa § 23 Trestného zákona a preto je na mieste trestné stíhanie voči obvinenému z dôvodu podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastaviť a po právoplatnosti tohto uznesenia o zastavení trestného stíhania bezodkladne podať príslušnému okresnému súdu návrh na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, alebo ovládnuť svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodených na náhradu škody, ktorý nárok si môžu uplatniť v rámci civilného sporového konania pred príslušným súdom.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť môže podať obvinený, jeho ustanovený obhajca a poškodení. O sťažnosti bude rozhodovať prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Nemcová
prokurátorka