



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 465/16/6609-33
EEČ: 2-49-82-2018

Rimavská Sobota 04.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 2.11.2016, spisová značka 1 Pv 465/16/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX sa vyššie uvedeného trestného činu mal dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 20. septembra 2016 o 09.08 h v XXXXX na XXXXX XXXXX, odcudzil tovar a to 1 ks sáčkovej polievky, 1 ks sprchového gélu zn. Fa a 1 ks šampónu zn. Schauma v celkovej hodnote 5,16 €, ktorý si vložil do tašky a prešiel s ním cez pokladňu bez zaplatenia, čím svojím konaním spôsobil pre spoločnosť XXXXX, XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške 5,16 € a to aj napriek tomu, že bol rozkazom Okresného úradu Rimavská Sobota, odboru všeobecnej vnútornej správy č. OU-RS-OVVS-2016/009629-3 zo dňa 10.06.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.07.2016, postihnutý pokutou vo výške 10 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších

predpisov spáchaného formou krádeže tovaru v celkovej hodnote 1,15 € v XXXXX XXXXX, ktorej sa dopustil dňa 11.05.2016.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 2.11.2016, spisová značka 1 Pv 465/16/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 13.10.2016 bolo podľa § 199 ods. 1, § 206 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. 1Pv 465/16/6609-5 zo dňa 02.11.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.02.2017, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie obvineného XXXXX stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, podmiennečne zastavené.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, pričom mu nebola uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a ani mu neboli uložené ďalšie obmedzenia a povinnosti počas trvania skúšobnej doby.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu vzťahujúceho sa k označenej trestnej veci, aktuálneho odpisu registra trestov, aktuálnej správy o povesti obvineného z miesta trvalého bydliska, správy riaditeľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota a správy Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy Rimavská Sobota som zistil, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nespáchal žiadny skutok, ktorý by napíňal zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu, správneho deliktu, disciplinárneho previnenia alebo priestupku.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku vedenie riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenie za iný trestný čin, resp. nepostihnutie za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie a preto je možné konštatovať, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny usporiadaný život.

Na základe zistených skutočností usudzujem, že samotné trestné stíhanie obvineného XXXXX postačilo na jeho prevýchovu a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže obvinený a poškodený podať u prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota do troch dní od

oznámenia uznesenia.

O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ján Balang
prokurátor