



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 374/22/6609-25
EEČ: 2-49-833-2023

Rimavská Sobota 04.07.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 25.01.2022 od 16:30 hod. do 19:30 hod. na zaparkovanom vozidle zn. FIAT XXXXX červenej metalízy s VIN: XXXXX a ev. číslom XXXXX XXXXX XXXXX ktoré bolo zaparkované na ul. XXXXX pred vchodom bytového domu so súpisným číslom č. 13 v Rimavskej Sobote nezisteným spôsobom a predmetom rozbil zadné sklo tohto vozidla, kde týmto konaním spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX škodu poškodením vo výške 150,- Eur,
- XXXXX dňa 05.02.2022 od 17:00 hod. do dňa 06.02.2022 do 09:00 hod. na zaparkovanom vozidle zn. XXXXX RIO, červenej metalízy s VIN: XXXXX a ev. číslom XXXXX XXXXX XXXXX ktoré bolo zaparkované na ul. XXXXX pred vchodom bytového domu so súpisným číslom č. 3 v Rimavskej Sobote nezisteným spôsobom a predmetom rozbil čelné sklo tohto vozidla, kde týmto konaním spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX škodu poškodením vo výške 300,- Eur,

- dňa 06.02.2022 v čase od 21:30 hod do dňa 07.02.2022 do 07:00 hod. na zaparkovanom vozidle zn. XXXXX Fabia, striebornej metalízy s XXXXX a ev. číslom XXXXX XXXXX XXXXX ktoré bolo zaparkované na ul. XXXXX pred vchodom bytového domu s popisným číslom č. 3 v Rimavskej Sobote nezisteným spôsobom vypáčil z pravých a ľavých predných dverí tesnenia na spodnej strane predných okien, kde týmto konaním spôsobil XXXXX, nar. 11. 09. 1978, trvalé bytom XXXXX XXXXX škodu poškodením vo výške 30,- Eur,
- dňa 20.02.2022 v čase od 20:30 hod. do dňa 21.02.2022 do 07:00 hod. na zaparkovanom vozidle zn. ŠKODA XXXXX XXXXX s VIN: XXXXX a ev. číslom XXXXX XXXXX XXXXX ktoré bolo zaparkované na parkovisku pred bytovým domom so súpisným číslom 3 na ul. Rožňavskej v Rimavskej Sobote, ktorého v tom čase bol užívateľom XXXXX, nar. 24.07.1985, trvale bytom Hostice č. 196, okres XXXXX, nezisteným spôsobom a neznámym predmetom na viacerých miestach poškodil na tomto vozidle zadné sklo, kde týmto poškodením spôsobil majiteľovi vozidla XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX škodu vo výške 310,- Eur,
- dňa 03.04.2022 od 12:00 hod. do dňa 04.04.2022 do 07:00 hod. na zaparkovanom vozidle zn. XXXXX Fabia, oranžovej metalízy s VIN: XXXXX a ev. číslom RS XXXXX XXXXX ktoré bolo zaparkované na parkovisku vedľa bytového domu č. XXXXX na ul. Rožňavskej v Rimavskej Sobote, ktorého majiteľom je XXXXX, nar. XXXXX nezisteným predmetom a spôsobom rozbil predné sklo vodičových dverí, kde na zemi za sedadlom spolujazdca sa nachádzala skala, kde týmto konaním bola Eve Simkovej, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX spôsobená škoda vo výške 75,- Eur ako spoluúčasť za poistné plnenie,
- dňa 07.05.2022 od 20:00 hod. do dňa 08. 05. 2022 do 06:35 hod. na zaparkovanom vozidle zn. XXXXX Ceed, čiernej metalízy s VIN: XXXXX a ev. číslom RS 076 XXXXX ktoré bolo zaparkované na parkovisku pred bytovým domom č. XXXXX na ul. Rožňavskej v Rimavskej Sobote, ktorého majiteľom je XXXXX, nar. 08. 02. 1993 nezisteným predmetom a spôsobom rozbil zadné sklo kufrových dverí, kde v strede skla v oblasti stierača bola diera o rozmeroch 30 x 15 centimetrov pričom bola poškodená aj krytka zadného stierača, kde týmto konaním vznikla výhradnej užívateľke vozidla XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX škoda poškodením vo výške 345,- Eur, teda páchatel' spôsobil poškodením šiestich vozidiel škodu spolu vo výške 1210,- Eur,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Rimavskej Sobote, Odboru kriminálnej polície (ďalej len ako „vyšetrovateľ“) sp. zn. ORP-289/1-VYS-RS-2023 zo dňa 12.10.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, pre zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona na tom skutkom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 29.06.2023 mi vyšetrovateľ predložil kompletný na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku s poukazom na vykonané znalecké dokazovanie z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria.

Dnešného dňa som teda preskúmal vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci,

pričom som prednostne zistil, že skutky sa stali tak, ako sú opísané v uznesení o vznesení obvinenia, stíhané skutky sú trestnými činmi, spáchal ich obvinený, jeho trestné stíhanie je prípustné, avšak obvinený nebol v čase činov pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. S návrhom vyšetrovateľa som sa teda v plnom rozsahu stotožnil z nižšie uvedených dôvodov.

Zo znaleckého posudku č. 40/2023 XXXXX vyplýva, že u obvineného v súčasnej dobe, ako aj v dobe spáchania skutkov znalec identifikoval vážnu duševnú poruchu a to toxikomanickú depraváciu a degradáciu osobnosti, mentálnu retardáciu ľahkého až stredne ťažkého stupňa a závislosť od prchavých látok, pričom v dôsledku závažnej degradácie intelektu bola schopnosť obvineného rozpoznať nebezpečnosť svojho konania v podstatnej miere narušená až vymiznutá a v podstatnej miere narušená až vymiznutá aj schopnosť ovládať svoje konanie. Znalec považuje pobyt obvineného na slobode za nebezpečný v dôsledku vyššie uvedených zistení v spojitosti s drogocentrickým správaním a životným štýlom, čo v budúcnosti bude s veľkou pravdepodobnosťou viesť k recidíve konania. Obvinený v súčasnej dobe je schopný chápať zmysel trestného konania len okrajovo, pričom nie je schopný plnej účasti na trestnom konaní. Znalec v závere posudku navrhol obvinenému uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou. Zo zápisnice o výsluchu znalca zo dňa 26.06.2023 vyplýva, že tento sa v plnom rozsahu pridržiaval záverov predloženého znaleckého posudku, ktorý doplnil v tom smere, že u obvineného v čase spáchania skutku boli jednoznačne vymiznuté ako ovládacie, tak aj rozpoznávacie schopnosti.

Pre úplnosť uvádzam, že obvinený bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7Ps/30/2017 zo dňa 12.03.2019, právoplatným dňa 11.04.2019 obmedzený v spôsobilosti na právne úkony s tým, že mu za opatrovníka bol ustanovený jeho otec XXXXX, nar. 17.02.1976, trvale bytom XXXXX, XXXXX.

Vo vzťahu k potrebe vysporiadať sa so záverom znalca v tom smere, že pobyt obvineného na slobode je nebezpečný uvádzam, že z vlastnej činnosti prokuratúry je známe, že obvinenému v inej trestnej veci pod. sp. zn. 4Nt/3/2023 bolo dňa **08.06.2023** podľa § 73 ods. 1 Trestného zákona Okresným súdom XXXXX uložené obvinenému XXXXX ochranné psychiatrické liečenie formou ústavnou v Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya, Československej armády 234/139 Kremnica. V predmetnom zdravotníckom zariadení sa obvinený nachádza nepretržite od **26.04.2023** na základe príkazu prokurátora z toho istého dňa vo veci vedenej na tunajšej prokuratúre pod sp. zn. 1 Pv 53/23/6609. Na základe uvedeného mám za to, že podanie duplicitného návrhu na postup podľa § 73 ods. 1 Trestného poriadku vo vzťahu k totožnej osobe obvineného nie je dôvodné, nakoľko ochranné liečenie potrvá kontinuálne až do času, pokiaľ bude naplnený jeho účel.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú chorobu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládnuť svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom na vyššie uvedené, keďže bolo v priebehu prípravného konania preukázané, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, bolo potrebné rozhodnúť v intenciách § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku a trestné stíhanie obvineného zastaviť. Súčasne podotýkam, že predmetným

uznesením nie je dotknutý nárok poškodených domáhať sa náhrady škody v civilnom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať oznamovateľ, poškodený a obvinený u orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. O sťažnosti bude rozhodovať prokurátor Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

JUDr. Jaroslav Gregorec
prokurátor