



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 141/19/6609-19
EEČ: 2-49-835-2019

Rimavská Sobota 11.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka okresnej prokuratúry Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1474/90 XXXXX, Slovensko

povolanie: bez zamestnania

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 1. januára 2013 až doposiaľ v XXXXX, v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasledujúcich ustanovení Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 6P/40/2012-29 z 9. októbra 2012, právoplatným a vykonateľným 25. októbra 2012 a to prispievať výživným na svoje dve dcéry maloletú XXXXX, narodenú XXXXX a maloletú XXXXX, narodenú XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené neploleté dieťa mesačne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, do rúk matky detí XXXXX, narodenej XXXXX, trvalým

bydliskom XXXXX XXXXX, čo predstavovalo od 1. januára 2013 do 30. júna 2013 sumu vo výške po 26,65 € mesačne na každé dieťa, od 1. júla 2013 do 30. júna 2017 sumu vo výške po 27,13 € mesačne na každé dieťa, od 1. júla 2017 do 30. júna 2018 sumu vo výške po 27,32 € mesačne na každé dieťa, od 1. júla 2018 do 30. júna 2019 sumu vo výške po 28,08 € mesačne na každé dieťa a čo predstavuje od 1. júla 2019 až doposiaľ sumu vo výške po 28,78 € mesačne na každé dieťa, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, aj napriek absencií zamestnania bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, oddelení služieb pre občana od 8. júla 2016 do 17. apríla 2017, kedy bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie pre nespoluprácu a od 12. januára 2018 je stále v evidencii uchádzačov o zamestnanie tohto úradu a nepoberal a nepoberá žiadne štátne sociálne dávky, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 4. októbra 2019 pre matku detí XXXXX celkový dlh na bežnom zameškanom výživnom vo výške 1.171,-- eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX ČVS:ORP-106/1-VYS-RS-19 z 1. apríla 2019 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona a uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície XXXXX ČVS:ORP-106/1-VYS-RS-19 z 22. mája 2019 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 10. októbra 2019 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľa Policajného zboru na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1, písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu vyšetrovateľa Policajného zboru na zastavenie trestného stíhania menovaného obvineného som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX pred vyšetrovateľom Policajného zboru uviedol, že je pravdou, že si svoju vyživovaciu povinnosť na deti XXXXX a XXXXX riadne neplnil. Pri výsluchu pred vyšetrovateľom predložil potvrdenie Všeobecnej úverovej banky o zaplatení dlžného výživného v sume 1.000,-- eur. Tiež uviedol, že vyživovaciu povinnosť si bude plniť riadne a včas.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky 6P/40/2012-29 z 9. októbra 2012, právoplatný a vykonateľný 25. októbra 2012,

ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svoje dve dcéry maloletú XXXXX, narodenú XXXXX a maloletú XXXXX, narodenú XXXXX sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, do rúk matky detí XXXXX, narodenej XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že sa dostavila na Políciu v Českej republike, aby vypovedala vo veci jej trestného oznámenia z novembra 2018, ktoré podala na svojho bývalého manžela XXXXX kvôli neplateniu výživného na ich spoločné deti. Ďalej uviedla, že 6. augusta 2019 obdržala na svoj účet v banke čiastku 25.000 Korún českých, ktorým jej bolo zaplatené dlžné výživné. Bežné výživné vo výške 54,-- eur jej je platené na účet pravidelne a tak obvinený XXXXX už nemá na výživnom žiadny dlh. Vec považuje za zatvorenú a skončenú, pričom jej deti nikdy núdzou netrpeli, keďže sa o ne riadne starala.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádzajú aj ďalšie listinné dôkazy a to trestné oznámenie matky detí XXXXX, rodné listy maloletých XXXXX a XXXXX, doklady o úhrade zameškaného ako aj bežného výživného obvineným XXXXX a správy Sociálnej poisťovne XXXXX a potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, oddelenia služieb pre občana na obvineného XXXXX, ako aj ostatné listinné dôkazy.

Z platobných príkazov od Všeobecnej úverovej banky z 5. augusta 2019, z 13. septembra 2019 a zo 4. októbra 2019 vyplýva, že obvinený XXXXX poukázal na účet poškodenej matky detí XXXXX vedený v Českej sporiteľni v Českej republike sumy vo výške 1.000,-- eur, 57,-- eur a 114,-- eur, čím si v plnej výške splnil svoju vyživovaciu povinnosť tak, že zaplatil zameškané, ako aj bežné výživné za obdobie od 1. januára 2013 do 4. októbra 2019.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a uvedený čin spácha závažnejším spôsobom konania, to jest po dlhší čas, poukazujúc na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona, sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX, trestné stíhanie menovaného je prípustné a menovaný obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť prečinu

zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 1. januára 2013 do 4. októbra 2019 splnil dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané a bežné výživné za dané obdobia matke detí XXXXX s tým, že za toto obdobie jeho dcéry núdzou netrpeli, nakoľko bolo o ne riadne postarané zo strany ich matky a obvinený splnil osobitné ustanovenie o účinnej ľútosťi podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka, obvinený a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasledujúce Trestného poriadku).

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka okresnej prokuratúry