



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 7/18/6609-22
EEČ: 2-49-838-2020

Rimavská Sobota 15.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: trestný čin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 odsek 1
Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení
zákona číslo 403/2004 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona
číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 403/2004 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

01.10.1992 do 15.11.2000 v XXXXX okres XXXXX v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplývala zo Zákona o rodine číslo 94/1963 Zb. a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 6C/340/1992 z 24.09.1992, právoplatným a vykonateľným 19.10.1992 a to prispievať výživným na výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX sumou vo výške po 450 Kčs mesačne, to jest po 14,94 € mesačne a na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. 28.08.1990 vo XXXXX sumou vo výške po 400 Kčs mesačne, to jest po 13,28 € mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX okres XXXXX aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, nebol evidovaný ako uchádzač

o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, oddelení informačných a poradenských služieb, nepoberal podporu v nezamestnanosti, resp. iné štátne dávky, čím mu vznikol za uvedené obdobie na bežnom zameškanom výživnom pre matku detí XXXXX dlh vo výške 2.765,56 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, oddelenia skráteneho vyšetrovania Hnúšťa pod ČVS:ORP-2462/3-OSV-RS-2004 z 09.09.2004 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne bolo vznesené obvinenie XXXXX pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona, účinného do 01.01.2006, teda v čase spáchania skutku, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Predmetné trestné stíhanie bolo prerušené uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, oddelenia skráteneho vyšetrovania Hnúšťa pod ČVS:ORP-2462/3-OSV-RS-2004 z 08.11.2004 pre neprítomnosť obvineného XXXXX. Následne bolo v trestnom stíhaní pokračované uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ, Hnúšťa pod ČVS:ORP-315/HN-RS-2020 z 10.06.2020, nakoľko bolo zistené, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 13Ps/3/2019-73 z 25.10.2019, právoplatným a vykonateľným 17.12.2019 bol XXXXX vyhlásený za mŕtveho a súd zároveň za deň smrti menovaného 15.11.2000.

Dňa 14.07.2020 bol na Okresnú prokuratúru Rimavská Sobota predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Hnúšťa na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, stíhaného pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona, účinného do 01.01.2006.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj uvedeného návrhu povereného príslušníka PZ Hnúšťa na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku u obvineného XXXXX som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX k uvedenej trestnej činnosti vypočutý nebol, nakoľko od vydania uznesenia o vznesení obvinenia proti jeho osobe, t. j. od 09.09.2004 sa nezdržiaval v mieste svojho posledného známeho bydliska na adrese XXXXX, XXXXX, Slovenská republika, ale sa zdržiaval na neznámom mieste a jeho pobyt orgánmi, činnými v trestnom konaní, zistený nebol.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádza rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 6C/340/1992 z 24.09.1992, právoplatný a vykonateľný 19.10.1992, ktorým bol XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX, sumou vo výške po 450 Kčs mesačne, to jest po 14,94 € mesačne a na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX sumou vo výške po 400 Kčs mesačne, to jest po 13,28 € mesačne, počnúc dňom

právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX okres XXXXX

Svedkyňa a zároveň poškodená, matka detí XXXXX vo svojich výpovediach pred povereným príslušníkom PZ uviedla, že s bývalým manželom XXXXX žila asi päť rokov a mali spolu dve deti a to XXXXX a XXXXX, na ktoré mal platiť XXXXX výživné do jej rúk po rozvode ich manželstva a to vo výške po 450 Kčs to jest po 14,94 € mesačne na dcéru XXXXX a vo výške po 400 Kčs, to jest po 13,28 € mesačne na dcéru XXXXX. Obvinený XXXXX si vyživovaciu povinnosť na dcéry neplnil vôbec. Za obdobie od 01.10.1992 do doby, kedy bol súdom vyhlásený za mŕtveho, teda do 15.11.2000 mu vznikol dlh na výživnom na dcéru XXXXX vo výške 1.464,12 € a na dcéru XXXXX vo výške 1.301,44 €, čo predstavuje spolu dlh na výživnom vo výške 2.765,56 €. XXXXX sa od rozvodu manželstva o dcéry vôbec nezaujímal a o jeho úmrtí sa poškodená dozvedela až od polície.

V priebehu vyšetrovania boli do vyšetrovacieho spisu zadovážené ďalšie listinné dôkazy a to rodné listy detí Moravčíkových, potvrdenia od ÚPSVaR XXXXX, odboru sociálnych vecí a rodiny a od ÚPSVaR XXXXX, oddelenia informačných a poradenských služieb na obvineného XXXXX, ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Z úmrtného listu XXXXX je zrejmé, že sa narodil XXXXX vo Filakove a umrel 15.11.2000 vo Veľkom Krtíši, ktorá skutočnosť je deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 13Ps/3/2019-73 z 25.10.2019, právoplatným a vykonateľným 17.12.2019, ktorým bol XXXXX vyhlásený za mŕtveho a súd zároveň za deň smrti menovaného 15.11.2000.

Podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona, účinného do 01.01.2006, teda v čase spáchania skutku, sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto neplní, čo aj z nedbanlivosti, svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, poukazujúc na výsledky vykonaného vyšetrovania, keďže bolo jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX 15.11.2000 umrel, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený, oznamovateľka a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka