



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 494/16/6609-23
EEČ: 2-49-83-2018

Rimavská Sobota 04.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.2.2017, spisová značka 1 Pv 494/16/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX bol trestne stíhaný pre vyššie uvedený prečin, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že v čase o 04.57 h dňa 3. novembra 2016 v XXXXX, v katastrálnom území XXXXX poľnohospodárskou technikou pri úprave pôdy poškodil v poradí šiesty betónový podperný stĺp elektrického vedenia VN 22 kV, nachádzajúci sa na poli v smere od trasového uzáveru plynu TU-20 k mestu XXXXX, ktorý sa zlomil a spadol na zem, následkom čoho došlo k výpadku elektrickej energie k trasovému uzáveru plynu TU-20, čím spôsobil spoločnosti XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške 1 937,40 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 14.2.2017, spisová značka 1 Pv 494/16/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 03.11.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie za prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona. Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Rimavskej Sobote sp. zn. XXXXX zo dňa 09.12.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX XXXXX za prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. 1Pv 494/16/6609-8 zo dňa 14.02.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.02.2017, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie obvineného XXXXX stíhaného pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 228 Trestného zákona, podmiennečne zastavené.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, pričom mu nebola uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a ani mu neboli uložené ďalšie obmedzenia a povinnosti počas trvania skúšobnej doby.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu vzťahujúceho sa k označenej trestnej veci, aktuálneho odpisu registra trestov, aktuálnej správy o povesti obvineného z miesta trvalého bydliska, správy riaditeľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX a správy Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX som zistil, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nespáchal žiadny skutok, ktorý by naplňal zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu, správneho deliktu alebo disciplinárneho previnenia alebo priestupku. Zo správy Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX a aktuálneho výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že obv. XXXXX sa dňa 01.04.2017, teda v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania dopustil jedného priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. k) Zákona o priestupkoch, spočívajúceho v porušení pravidiel cestnej premávky podľa § 137 ods. 2 Zákona o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov tým, že viedol motorové vozidlo, na ktorom nebola platná emisná kontrola a technická kontrola, za ktorým bolo ťahané prípojné vozidlo, ktoré nebolo prihlásené do evidencie. Uvedené protiprávne konanie obvineného vzhľadom na charakter, spôsob jeho vykonania a jeho následky, je možné považovať za protispoločenské konanie nižšej závažnosti, ktoré sa u obvineného už v ďalšom priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania neopakovalo. Tiež je potrebné konštatovať, že uvedený jeden priestupok nie je druhovo zhodný s trestnou činnosťou obvineného, za ktorú bolo voči nemu vedené trestné stíhanie, ktoré bolo

následne podmiennečne zastavené a je predmetom tejto trestnej veci.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku vedenie riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenie za iný trestný čin, resp. nepostihnutie za závažný priestupok alebo viac priestupkov nižšej závažnosti, iné správne delikty alebo disciplinárne previnenia a preto je možné konštatovať, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny usporiadaný život.

Na základe zistených skutočností usudzujem, že samotné trestné stíhanie obvineného XXXXX postačilo na jeho prevýchovu a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže obvinený a poškodený podať u prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota do troch dní od oznámenia uznesenia.

O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ján Balang
prokurátor