



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 2 Pv 285/16/6609-1  
EEČ: 2-49-83-2016

Rimavská Sobota 08.09.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 08.02.2015 do 30.06.2015 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX XXXXX Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky XXXXX právoplatným a vykonateľným XXXXX a to prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, čo predstavovalo za dané obdobie sumu vo výške po 27,13 € mesačne, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracoval do 01.05.2015 nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom ÚPSVaR Rimavská Sobota a následne sa zamestnal na aktivačných prácach v obci XXXXX

kde poberal aj aktivačný príspevok v takej výške, z ktorého mohol platiť výživné, čím mu vznikol za uvedené obdobie dlh na bežnom zameškanom výživnom pre XXXXX, XXXXX XXXXX vo výške 135,65 €, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Revúca spisovej značky 2T/9/2015 z 26.01.2014, právoplatným a vykonateľným 07.02.2015, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody na tri mesiace so skúšobnou dobou na dvanásť mesiacov,,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota uznesením ČVS:ORP-299/1-VYS-RS-2016 z 10.06.2016 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 07.09.2016 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci spolu s návrhom vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Obvinený XXXXX pred vyšetrovateľom PZ 07.07.2016 uviedol, že je pravdou, že neplatil výživné na svojho syna XXXXX, ktorý bol umiestnený v RC XXXXX s tým, že mu vznikol dlh na výživnom od februára 2015 do júna 2015 vo výške 135,65 €. Ďalej uviedol, že už zaplatil sumu 50,-- € ako zameškané výživné v mesiaci marec 2016, o čom predložil vyšetrovateľovi PZ šekovú poukážku. Ďalšie zameškané výživné sa bude snažiť zaplatiť čím skôr. V závere svojej výpovede uviedol, že v súčasnosti je nezamestnaný a tiež je pravdou, že má vyživovaciu povinnosť na ďalšieho syna XXXXX, ktorý bol umiestnený v RCM Tornaľa. Čo sa týka syna XXXXX, ten je v súčasnosti s obvineným, býva u neho a obvinený sa o neho stará.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bol do vyšetrovacieho spisu zabezpečený rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky XXXXX z XXXXX právoplatný a vykonateľný XXXXX, ktorým bol XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX

K predmetnej veci bola vypočutá svedkyňa a zároveň zástupkyňa poškodeného RC XXXXX XXXXX, ktorá pred vyšetrovateľom PZ 30.06.2016 uviedla, že je splnomocnená zastupovať RC XXXXX v predmetnej trestnej veci. Ďalej uviedla, že na základe súdneho rozhodnutia bol maloletý XXXXX, nar. XXXXX umiestnený v RC XXXXX do 30.06.2015 s tým, že jeho otec XXXXX bol súdom zaviazaný prispievať výživným na tohto syna sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima mesačne pre RC XXXXX. Obvinený XXXXX si túto vyživovaciu povinnosť neplnil pravidelne od 08.02.2015 do 30.06.2015 a tak mu vznikol dlh na výživnom vo výške 135,65 €.

Menovaná poškodená bola ďalej vypočutá 27.07.2016, kedy uviedla, že obvinený XXXXX 08.07.2016 zaplatil pre RC XXXXX dlžné výživné vo výške 85,-- €. Taktiež uhradil prostredníctvom pošty ešte predtým sumu vo výške 50,-- €. Následne sa dostavil do RC XXXXX, kde osobne ešte zaplatil dlžných 0,65 centov, teda za uvedené obdobie obvinený XXXXX už nemá žiadnu podlžnosť na výžinom pre RC XXXXX voči svojmu synovi mal. XXXXX.

Do vyšetrovacieho spisu boli taktiež zabezpečené ďalšie listinné dôkazy a to rodný list mal. XXXXX, trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX na obvineného XXXXX, ústrižky o zaplatení výživného pre RC XXXXX obvineným XXXXX vo výške 50,-- € 15.03.2016 a vo výške 85,-- € 08.07.2016, správy od ÚPSVaR Revúca a Sociálnej poisťovne Rožňava na menovaného obvineného, ako aj ostatné listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného a uvedený čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil celé zameškané výživné za obdobie od 08.02.2015 do 30.06.2015 pre RC XXXXX a v uvedenom období bolo o jeho syna mal. XXXXX riadne postarané zo strany RC XXXXX a tento núdzou netrpel, som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por. ).

JUDr. Renáta Vavráková  
prokurátorka