



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 33/18/6609-10
EEČ: 2-49-84-2018

Rimavská Sobota 10.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 171, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

od 22.08.2017 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 1P/38/2013-29 z 11.03.2013, právoplatným a vykonateľným 21.03.2013 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 90,-- € mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX XXXXX, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie bol a stále je živnostníkom, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 06.04.2018 na bežnom zameškanom výživnom pre plnoletú dcéru XXXXX dlh vo výške 630,-- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia PZ Jesenské uznesením ČVS:ORP-606/JE-RS-2017 z 31.01.2018 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 10.04.2018 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ Jesenské na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ Jesenské som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX 26.02.2018 pred poverenou príslušníčkou PZ uviedol, že k veci sa vyjadrovať nebude a uviedol len to, že zameškané výživné uhradí v mesiaci marec 2018. Obvinený bol opätovne vypočutý 04.04.2018, kedy poverenej príslušníčke PZ predložil šek o úhrade zameškaného výživného vo výške 270,-- €.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky 1P/38/2013-29 z 11.03.2013, právoplatný a vykonateľný 21.03.2013, ktorým bol XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na svoju dcéru XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 90,-- € mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená t. č. plnoletá dcéra obvineného XXXXX XXXXX vo svojej výpovedi 06.04.2018 pred poverenou príslušníčkou PZ uviedla, že býva v spoločnej domácnosti so svojou matkou XXXXX a je študentkou XXXXX. Je pravdou, že jej otec XXXXX si neplnil pravidelne svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola uložená súdom vo výške po 90,-- € mesačne, pričom túto svoju povinnosť si prestal pravidelne plniť od 22.08.2017, preto ho jej matka oznámila na polícii. Predtým posielal výživné buď jej matke XXXXX, alebo rovno na meno svojej dcéry. Ďalej uviedla, že niekedy v januári 2018 jej poslal zameškané výživné za minulý rok a to vo výške 360,-- € a 06.04.2018 si bola vybrať na pošte sumu vo výške 270,-- €, ktorou sumou jej otec uhradil výživné za mesiace január, február a marec 2018. Týmto si otec, t. j. obvinený XXXXX vyrovnal svoj dlh na výživnom. Poškodená ďalej uviedla, že v poslednom čase s otcom nie je v kontakte. Jej matka pracuje a preto núdzou netrpela, všetko mala zabezpečené. Nakoľko jej otec uhradil celý dlh na výživnom, súhlasí so zastavením trestného stíhania.

XXXXX XXXXX vypovedala, že jej dcéra XXXXX je v súčasnosti študentkou XXXXX, o ktorej skutočnosti predložila aj do vyšetrovacieho spisu aj potvrdenie. Bývalý manžel XXXXX má platiť na dcéru výživné po 90,-- € mesačne, rovno do rúk ich dcéry XXXXX. Keďže prestal platiť výživné od 22.08.2017 oznámila celú vec na polícii. XXXXX 12.01.2018 dcére poslal zameškané výživné vo výške 360,-- €.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodný list maloletej Tímej Szepesiovej, ústrižky o zaplatení výživného do 22.08.2017, ako aj ústrižok pod podacím č. 105, podaný 09.01.2018 na pošte v Hajnáčke, kedy XXXXX uhradil svojej dcére XXXXX výživné vo výške 360,-- € a ústrižok pod podacím č. 22 podaný 03.04.2018 na pošte v Hajnáčke, kedy XXXXX uhradil svojej dcére XXXXX výživné vo výške 270,-- €, správy a potvrdenia ÚPSVaR XXXXX, XXXXX XXXXX a Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného, výpis v databáze živnostníkov a SZČO na obvineného XXXXX, potvrdenie o štúdiu poškodenej XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, na XXXXX ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo 31.01.2018 vznesené obvinenie XXXXX poverenou príslušníčkou Obvodného oddelenia PZ Jesenské a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX. Trestné stíhanie menovaného obvineného je prípustné a obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 22.08.2017 do 06.04.2018 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané a bežné výživné za toto obdobie do rúk svojej plnoletej dcéry XXXXX, s tým že ďalšie výživné má uhradiť do 25.04.2018 a nakoľko o jeho dcéru XXXXX v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany jej matky a táto núdzou netrpela, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 Tr. poriadku a nasl.). Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený a poškodená.

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka