



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 2 Pv 159/23/6609-6  
EEČ: 2-49-852-2023

Rimavská Sobota 11.07.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: bez zamestnania  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období mesiacov máj 2020 a jún 2020 v XXXXX, okrese XXXXX a všade inde, kde sa zdržiavala, si neplnila svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, v tom čase umiestnenému v XXXXX, XXXXX, okres XXXXX a to tým, že neprispievala na jeho výživu, k čomu bola zaviazaná Uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. 37P/91/2019-48 zo dňa 12.03.2020, právoplatným a vykonateľným dňa 05.05.2020 a to sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa, vždy do 15. dňa mesiaca, na ktorý sa výživné poskytovalo, na účet XXXXX XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, čím jej takto vznikol dlh na výživnom vo výške 57,58 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Rimavská Sobota sp. zn. ORP-134/RS-RS-2023 zo dňa 23.03.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Žiline, trvale bytom XXXXX, toho času XXXXX, XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola dňa 21.05.2023 vo veci vypočutá obvinená XXXXX, ktorá k veci uviedla, že jej syn XXXXX bol od 23.08.2019 umiestnený v XXXXX (ďalej len „RC XXXXX“) a ona bola zaviazaná platiť na výživu svojho syna približne 25 - 30,- €, presnú sumu uviesť nevedela. Svoju povinnosť si neplnila, nakoľko bola v tom čase evidovaná na Úrade práce a jej príjem bol 260,- €. V tom období prispievala synovi XXXXX 300,- € na byt a taktiež 300,- € za svoje bývanie. Uvedené uhrádzala len vďaka pomoci svojho druhu XXXXX. Ohľadom syna XXXXX jej z XXXXX XXXXX prišli 2 faktúry na sumy 116,64 € a 115,26 € a následne 2 upomienky, jedna dňa 27.06.2022 na sumu 231,90 a druhá dňa 17.04.2023 taktiež na sumu 231,90 €. Zároveň žiadali uhradiť výživné 57,58 € a nedoplatok na výživnom v sume 291,72 €, ktorú sumu dňa 19.05.2023 uhradila. Obvinená zároveň uviedla, že svoje konanie ľutuje, bola ochotná výživné uhradiť, do spisu doložila potvrdenie o zaplatení.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola dňa 14.04.2023 ako svedok - poškodený vypočutá XXXXX, riaditeľka XXXXX, ktorá uviedla, že Uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. 37P/91/2019-9 zo dňa 16.05.2019, právoplatným dňa 05.05.2020 bola matka mal. XXXXX, obvinená XXXXX zaviazaná prispievať na výživu maloletého mesačne výživným v sume 30 % zo životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa od 27.05.2019, pričom mal. sa v XXXXX XXXXX nachádzal do 30.06.2020. Matka si vyživovaciu povinnosť neplnila, za mesiace máj a jún 2020 je dlžná sumu 57,58 €. Svoju výpoveď dňa 21.06.2023 svedkyňa doplnila, pričom uviedla, že zo strany obvinenej bolo zameškané výživné uhradené a preto súhlasia so zastavením trestného stíhania

Z Uznesenia Okresného súdu XXXXX sp. zn. 37P/91/2019-9 zo dňa 16.05.2019, právoplatného dňa 05.05.2020 vyplýva, že matka mal. XXXXX, obvinená XXXXX bola zaviazaná prispievať na výživu maloletého mesačne výživným v sume 30 % zo životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa od 27.05.2019, vždy do 15-teho dňa v mesiaci na účet XXXXX XXXXX.

Z rodného listu XXXXX vyplýva, že sa narodil dňa XXXXX v XXXXX a jeho matkou je obvinená XXXXX, pričom otec je neuvedený.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj správy ÚPSVaR XXXXX, z ktorých vyplýva, že obvinená v čase spáchania skutku poberala pomoc v hmotnej núdzi, prídavky na deti a nebola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Zo správy Sociálnej poisťovne vyplýva, že obvinená nebola v čase spáchania skutku poberateľom dávky v nezamestnanosti, nemocenských dávok, dôchodku ani úrazových dávok.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj správa o povesti, odpis z RT a výpis z ÚSEP obvinenej.

V predmetnej trestnej veci poverený príslušník PZ dňa 22.06.2023 predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, nakoľko dodatočne došlo zo strany obvinenej k uhradeniu zameškaného výživného, čo vyplynulo z výsluchov svedka poškodeného, ako aj obvinenej.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Na základe vykonaných úkonov v rámci skráteného vyšetrovania bol dostatočne odôvodnený záver, že obvinená sa dopustila skutku, za ktorý jej bolo vznesené obvinenie a že tento skutok vykazuje znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, avšak nakoľko následne uhradila dlžné výživné sumou 57,58 €, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona v súlade s § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zanikla.

Vzhľadom k tomu, že Trestný poriadok v citovanom § 215 ods. 1 písm. h) ukladá v takomto prípade prokurátorovi povinnosť trestné stíhanie zastaviť, som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **je prípustná** sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšej okresnej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Banskej Bystrici. Sťažnosť **má** odkladný účinok. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený, poškodený a oznamovateľ.

JUDr. Katarína Nemcová  
prokurátorka