



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 72/17/6609-4
EEČ: 2-49-85-2017

Rimavská Sobota 04.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 164, Slovensko
povolanie: robotník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 04.06.2015 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2001 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky XXXXX z 28.04.2015, právoplatným a vykonateľným 03.06.2015 a to prispievať výživným na svojich dvoch maloletých synov XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, za obdobie od 01.07.2013 do 28.04.2015 sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrované neploleté dieťa mesačne, čo predstavovalo od 01.07.2013 do 28.04.2015 sumu vo výške po 27,13 € mesačne na každé dieťa a od 01.05.2015 sumou vo výške po 30,-- € mesačne na mal. XXXXX a vo výške po 30,-- € mesačne na mal. XXXXX, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky detí

XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie pracoval a stále pracuje v Českej republike, v súčasnosti vo firme XXXXX. XXXXX, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 24.03.2017 na bežnom zameškanom výživnom pre matku detí XXXXX celkový dlh vo výške 1.320,-- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-273/HN-RS-2017 z 10.02.2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 03.04.2017 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj citovaného návrhu povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXXi pred povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ XXXXX 24.03.2017 vypovedal, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2P/332/2014-54, právoplatným a vykonateľným 03.06.2015 bol zaviazaný platiť výživné na svojich synov maloletých XXXXX a XXXXX do rúk ich matky XXXXX vo výške po 27,13 € mesačne na každé dieťa od 01.07.2013 do 28.04.2015 a od 01.05.2015 sumou vo výške po 30,-- € mesačne na každé z detí. Obvinený si vyživovaciu povinnosť plnil nepravidelne a matke posielal peniaze na deti len vtedy, keď mohol. Vznikol mu tak dlh na výživnom vo výške 1.200,-- € a ešte dlh za mesiace február a marec 2017 vo výške 120,-- €, spolu teda dlhoval na výživnom sumu 1.320,-- €. Keďže pracuje, tak 23.03.2017 poštou uhradil XXXXX na výživnom 1.200,-- € a 24.03.2017 matke poslal ďalšie výživné 120,-- €. Uvedeným spôsobom, keďže nepravidelne platil výživné aj v minulosti, matke XXXXX uhradil celé zameškané bežné výživné. S deťmi kontakt udržiava vždy, keď sa vráti na Slovensko.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX XXXXX spisovej značky XXXXX z 28.04.2015, právoplatný a vykonateľný 03.06.2015, ktorým bol XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na svojich dvoch maloletých synov XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, za obdobie od 01.07.2013 do 28.04.2015 sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené nepĺnoleté dieťa mesačne, čo predstavovalo od 01.07.2013 do 28.04.2015 sumu vo výške po 27,13 € mesačne na každé dieťa a od 01.05.2015 sumou vo výške po 30,-- € mesačne na mal. XXXXX a vo výške po 30,-- € mesačne na mal. XXXXX, vždy do 20-teho dňa toho ktorého

mesiacu vopred do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX 27.02.2017 pred povereným príslušníkom PZ uviedla, že bývalý druh XXXXX má platiť výživné na ich maloleté deti XXXXX a XXXXX, ktoré deti jej súd zveril do opatery a to sumou vo výške po 30,-- € mesačne na každé z detí od 01.05.2015 a za predchádzajúce obdobie vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé z detí. Od právoplatnosti rozsudku jej obvinený výživné platil nepravidelne. Vznikol mu tak dlh na výživnom vo výške 1.260,-- € do 27.02.2016. Ďalej poškodená uviedla, že o bývalom druhovi nič nevie, pravdepodobne pracuje v ČR v Plzni. Jej deti núdzou netrpia, lebo sa o ne stará najlepšie ako vie.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX 27.03.2017 pred povereným príslušníkom PZ XXXXX potvrdila, že 23.03.2017 prevzala od obvineného na výživnom sumu vo výške 1.200,-- € prostredníctvom pošty a 24.03.2017 taktiež cez poštu prevzala výživné vo výške 120,-- € od obvineného XXXXX. Menovaný si takto do konca mesiaca marec 2017 uhradil celé zameškané bežné výživné a teda nič jej už nedlhuje na výživnom.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodné listy maloletých detí Radičových, ústrižky o zaplatení výživného vo výške 1.200,-- € a 120,-- € obvineným XXXXX z 23.03.2017 a 24.03.2017 matke detí XXXXX, správy ÚPSVaR Rimavská Sobota, XXXXX na obvineného, správy Sociálnej poisťovne Bratislava a Rimavská Sobota na obvineného, potvrdenie od zamestnávateľa na obvineného a to XXXXX XXXXX, Česká republika, ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX, trestné stíhanie menovaného je prípustné a obvinený XXXXX bol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 ods. 1 písm. a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 04.06.2015 do konca marca 2017 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške

a uhradil bežné zameškané výživné za dané obdobie do rúk matky detí XXXXX, s tým že ďalšie výživné na svoje dve maloleté deti Radičové je povinný uhradiť do 20.04.2017 a nakoľko o jeho deti mal. XXXXX a mal. XXXXX v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany ich matky a tieto deti núdzou netrpeli, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka