



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

---

Číslo: 2 Pv 45/18/6609-41  
EEČ: 2-49-85-2018

Rimavská Sobota 11.04.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného dňa v mesiaci december 2017 pred Vianocami do 17.20 h dňa 18.01.2018 v obci XXXXX, okres XXXXX v rodinnom dome č. XXXXX s jednou obytnou miestnosťou, pod vplyvom alkoholu opakovane najmenej trikrát v nočných hodinách v čase medzi polnocou a 03.00 h pod hrozbou násilia vyhodil z domu svoju družku poškodenú XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bytom XXXXX, t. č. XXXXX č. XXXXX, ktorá odišla spolu aj s ich spoločnými maloletými deťmi, napriek vedomosti, že jeho družka nemá kam ísť, každú noc v čase medzi polnocou a 03.00 h pod hrozbou násilia a s krikom budí svoju družku XXXXX s tým, aby mu šúfala cigarety, aby mu navarila jedlo, aby pre neho išla zbierať špaky, aby mu dala víno, taktiež najmenej v trojdňových intervaloch sa vyhráza svoje družke zabitím, aby vypadla z domu preč, presne nezistený krát opakovane hádzal do pece na tuhé palivo ošatenie a paplón, aby spôsobil v izbe dym, napriek tomu, že má vedomosť o tom, že jeho družka trpí astmou, kedy jeho konanie vyvrcholilo 17.01.2018, kedy v čase

okolo 13.00 h chytil pod krk ich spoločného syna mal. XXXXX., nar. XXXXX v XXXXX, ktorého začal takýmto spôsobom dvíhať, od konania následne upustil, avšak svoju družku XXXXX opätovne pod hrozbou zabitia z domu vyhodil, ktorá odišla aj s deťmi, pričom poškodená XXXXX situáciu chcela riešiť odchodom do Krízového centra v XXXXX, kde ju však pre nedostatok miesta neprijali, čím v poškodenej XXXXX vyvolával strach a spôsoboval jej psychickú traumu, avšak jej nespôsobil zranenia, ktoré by si vyžiadali ošetrovanie,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota ČVS:ORP-44/1-VYS-RS-2018 z 18.01.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že od presne nezisteného dňa v mesiaci december 2017 pred Vianocami do 17.20 h dňa 18.01.2018 v obci XXXXX, okres XXXXX v rodinnom dome č. XXXXX s jednou obytnou miestnosťou, pod vplyvom alkoholu opakovane najmenej trikrát v nočných hodinách v čase medzi polnocou a 03.00 h pod hrozbou násillia vyhodil z domu svoju družku poškodenú XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bytom XXXXX, t. č. XXXXX č. XXXXX, ktorá odišla spolu aj s ich spoločnými maloletými deťmi, napriek vedomosti, že jeho družka nemá kam ísť, každú noc v čase medzi polnocou a 03.00 h pod hrozbou násillia a s krikom budí svoju družku XXXXX s tým, aby mu šúlala cigarety, aby mu navarila jedlo, aby pre neho išla zbierať špaky, aby mu dala víno, taktiež najmenej v trojdňových intervaloch sa vyhráža svoje družke zabitím, aby vypadla z domu preč, presne nezistený krát opakovane hádzal do pece na tuhé palivo ošatenie a paplón, aby spôsobil v izbe dym, napriek tomu, že má vedomosť o tom, že jeho družka trpí astmou, kedy jeho konanie vyvrcholilo 17.01.2018, kedy v čase okolo 13.00 h chytil pod krk ich spoločného syna mal. XXXXX., nar. XXXXX v XXXXX, ktorého začal takýmto spôsobom dvíhať, od konania následne upustil, avšak svoju družku XXXXX opätovne pod hrozbou zabitia z domu vyhodil, ktorá odišla aj s deťmi, pričom poškodená XXXXX situáciu chcela riešiť odchodom do Krízového centra v XXXXX, kde ju však pre nedostatok miesta neprijali, čím v poškodenej XXXXX vyvolával strach a spôsoboval jej psychickú traumu, avšak jej nespôsobil zranenia, ktoré by si vyžiadali ošetrovanie.

Dňa 10.04.2018 bol na Okresnú prokuratúru Rimavská Sobota predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci spolu s návrhom vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Rimavská Sobota na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku u obvineného XXXXX pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu na vec sa vzťahujúceho, ako aj uvedeného návrhu vyšetrovateľky PZ na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona som zistila, že tento je poukazujúci na výsledky vykonaného vyšetrovania v plnom rozsahu dôvodný.

Trestné stíhanie bolo začaté na základe trestného oznámenia, ktoré podala 18.01.2018 XXXXX na svojho druha XXXXX, s ktorým žije v spoločnej domácnosti spolu s piatimi maloletými deťmi vo veku od deväť rokov do jeden a pol roka, na polícii v Rimavskej Sobotě. V tomto trestnom oznámení, ako aj vo svojej výpovedi v procesnom postavení svedkyne a zároveň poškodenej podrobne popísala, ako jej druh XXXXX asi týždeň pred Vianocami 2017 začal nadmerne požívať alkoholické nápoje a pod ich vplyvom ubližovať jej samotnej, ako aj ich maloletému synovi XXXXX Pravidelne si kupoval hlavne víno, ktoré konzumoval a hocikedy, aj o jednej v noci ju opakovane vyhadzoval z deťmi z bytu. Domov sa mohli vrátiť až o niekoľko hodín a to vtedy, keď syn XXXXX zistil, že otec už zaspal. Ďalej sa stalo, že nútil poškodenú aj v noci, aby mu súľala cigarety a keď už nemal tabak, tak ju naháňal, aby šla pre tabak ku susede. Tiež zjedol doma všetko jedlo, nenechal žiadne jedlo pre svoje deti a poškodenú, takže hlavne poškodená často hladovala. Stále si od XXXXX pýtal peniaze a keď mu ich nedala, vyhodil ju z domu. V jednom prípade bezdôvodne chytil svojho maloletého syna XXXXX za krk a na druhý deň poprel, že to urobil. Taktiež sa jej vyhrážal, že ju zabije a spálil bezdôvodne aj paplóny a ošatenie. Poškodená má astmu. Mala šťastie, že sa z toho dymu, ktorý tak vznikol nezadusila, že jej zabrali lieky. Kvôli nemu sa dostali aj do finančných problémov. Obvinený XXXXX ju v noci budí a tak sa zobudia aj deti a do školy chodia potom nevyspaté. Predtým vypil fľašu vína denne, teraz mu už nestačia ani dve na deň. Od kedy chytil syna za krk, tak sa ho veľmi bojí a boja sa ho aj deti. Aj so železom sa poškodenej vyhrážal smrťou, deti sa postavili na jej stranu. Vulgárne jej nadáva, že je kurva a podobne. Párkrát udrel aj deti, ale keď začala poškodená kričať, tak prestal.

Tieto skutočnosti potvrdili v priebehu vyšetrovania vo svojich výpovediach aj deti obvineného XXXXX a poškodenej XXXXX, svedkovia maloletí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a XXXXX., nar. XXXXX, ktoré výpovede maloletých detí sú zaznamenané aj na CD nosičoch, ktoré tvoria súčasť vyšetrovacieho spisu. Obaja maloletí zhodne uviedli, že otec pil alkohol, točila sa mu hlava a maloletého XXXXX chytil pod krk. Urobil to bezdôvodne, lebo bol opitý, preskočilo mu a mamu - aňu chcel zabiť. Otec je zlý, keď sa opije, vtedy do detí vyrýva. Pije, denne - denne od Silvestra, keď je opitý, vyhadzuje ich z domu. Mamu v noci budí, cirkusuje s ňou. Do pece hodil paplóny a ošatenie, rozbil skriňu. Keď kričí za cigarety, zobudí celú rodinu, teraz je už opitý každý deň, kričí a budí ich. Raz zbil mamu aj päšťou. Takto sa správa ako prišli Vianoce.

Obvinený XXXXX 19.01.2018 pred vyšetrovatelkou PZ uviedol, že to, čo mu je kladené za vinu, nie je pravda. Keď chodí na brigády, dostáva jedlo a aj sladkosti dáva deťom. Jeho žena XXXXX je chorá na hlavu, preto to na neho tvrdí. Stačí, keď deti niečo urobia, ona hneď uteká preč. Je ťažko chorá, má astmu. Nie je pravdou, že by ženu v noci budil. Tiež nespálil ošatenie a paplóny v peci. Keď si vypije, na všetko sa pamätá. S družkou žijú 10 rokov a nevyhráža sa jej. Družku s deťmi nevyhadzuje z domu. Družka odchádza sama. Niekedy má nervy na svoju družku, ale má ju rád.

Obvinený XXXXX bol k predmetnej trestnej činnosti vypočutý aj 20.01.2018 sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu Rimavská Sobotá, kedy uviedol, že je nevinný. Poškodená nehovorí pravdu, on z domu nevyhadzoval poškodenú ale tri psy, aby deti nedostali blchy. Nie je pravdou, že by svojho syna XXXXX chytil pod krk, že by ho škrtil. On ho vtedy len chytil a pobozkal. Aj svedkov má na to, že sa nespráva zle ani k deťom, ani k družke. Čo sa týka svojho zdravotného stavu, menovaný obvinený

v oboch výpovediach zhodne uviedol, že po fyzickej a psychickej stránke sa cíti byť zdravý a neužíva žiadne lieky.

V spisovom materiáli sa nachádzajú rodné listy maloletých detí obvineného XXXXX., nar. XXXXX v XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, XXXXX., nar. XXXXX v XXXXX, XXXXX., nar. XXXXX v XXXXX a XXXXX., nar. XXXXX v XXXXX, posudok ÚPSVaR XXXXX na rodinné pomery mal. detí obvineného, znalecký posudok z odboru zdravotníctva, odvetvia psychológie, klinickej psychológie detí a dospelých na poškodenú XXXXX a mal. XXXXX., úmrtný list obvineného XXXXX, posudok Nemocnice pre obvinených v Trenčíne na súčasný zdravotný stav obvineného XXXXX, ako aj ostatné listinné dôkazy.

Zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctva, odvetvia psychológie, klinickej psychológie detí a dospelých na poškodenú XXXXX a mal. XXXXX. vyplýva, že poškodená XXXXX v celku stavia na pomerne kvalitných perцепčno-kognitívnych schopnostiach, pričom ich využitie je aktuálne brzdené v dôsledku vnútornej nevyrovnanosti, zvýšenej úrovne úzkosti. Má nižšie sebavedomie, jej prístup k sociálnej realite je nezrelý, naivný, pri ťažkostiach má tendenciu k stiahnutiu sa do seba, k podliehaniu únave. Realitu vníma primerane, dokáže ju akceptovať a rešpektovať. Nevyskytujú sa u nej žiadne chorobné mechanizmy, ktoré by mohli byť dôvodom skresľovania výpovedí, nepreukázali sa kvalitatívne poruchy pamäti ani sklon ku konfabulácii. Aktuálne s úzkosťou spomína na prežité obdobie, v ktorom sa vyskytovali prvky domáceho násillia, v celku sa u nej nedidiagnostikuje syndróm týranej osoby, nie sú plne rozvinuté jeho príznaky, úzkostné mechanizmy sú prítomné, ale nedosahujú úroveň patológie. Mal. XXXXX vo svojom vývine zaostáva vo všetkých oblastiach. Úroveň jeho pamäťových schopností je slabšia, v porovnaní s vekovými normami, ale nevyskytujú sa kvalitatívne poruchy pamäte, ani chorobné skresľovanie výpovedí. Nemá sklon ku konfabulácii. Je až príliš detský, s nedostatočne utvoreným vlastným systémom hodnôt. V pozícii dieťaťa tiež bol vystavovaný budeniu v noci, resp. neprirodzene k celkovému dennému životnému rytmu a tak je možné u neho konštatovať určité parciálne symptómy syndrómu CAN, však nejde u neho o rozvinutý syndróm týraného dieťaťa.

Z posudku Nemocnice pre obvinených v Trenčíne na súčasný zdravotný stav obvineného XXXXX vyplýva, že u neho bol zistený rozsiahly zhubný nádor pravých pľúc.

Z úmrtného listu v knihe úmrtí Matričného úradu XXXXX. zv. 46, roč. 2018, pod por. č. 95 vyplýva, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX umrel XXXXX

Podľa § 208 ods. 1, písm. a), písm. b) Trestného zákona sa zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby dopustí ten, kto blízkej osobe alebo osobe, ktorá je v jeho starostlivosti, alebo výchove spôsobí fyzické utrpenie alebo psychické utrpenie bitím, kopaním, údermi, spôsobením rán a popálenín rôzneho druhu, ponížovaním, pohrdavým zaobchádzaním, neustálym sledovaním, vyhrážaním, vyvolávaním strachu alebo stresu, násilnou izoláciou, citovaným vydieraním, alebo iným správaním, ktoré ohrozuje jej fyzické alebo psychické zdravie alebo obmedzuje jej bezpečnosť bezdôvodným odopieraním stravy, oddychu alebo spánku, alebo odopieraním nevyhnutnej osobnej starostlivosti, ošatenia, hygieny, zdravotnej starostlivosti, bývania, výchovy alebo vzdelávania. Tak to bolo aj v prípade protiprávneho konania obvineného XXXXX, ktorý naplnil zákonné znaky tohto zločinu po stránke subjektívnej i objektívnej.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie 18.01.2018 a to pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho menovaný obvinený, takže v danom prípade u obvineného XXXXX neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku). Oprávnenou osobou na podanie sťažnosti je poškodená.

JUDr. Renáta Vavráková  
prokurátorka