



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 20/17/6609-16
EEČ: 2-49-86-2018

Rimavská Sobota 12.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 14.3.2017, spisová značka 1 Pv 20/17/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

07.03.2013 v Rimavskej Sobote prostredníctvom mandatára spoločnosti XXXXX uzatvoril úverovú zmluvu č. XXXXX na sumu 800 EUR, do žiadosti úver uviedol nepravdivý údaj o svojom čistom mesačnom príjme vo výške 800 EUR, ktorý príjem ako SZČO dokladoval živnostenským listom, potvrdením o podaní daňového priznania k dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2011, kde základ dane bol vo výške 5.389,20 EUR (za mesiac 449,10 EUR), za rok 2012 daňové priznanie nepodal, a ku žiadosti o úver zo dňa 07.03.2013 predložil dodacie listy a faktúry za mesiac január a február 2013, ktoré doklady mali potvrdiť, že naďalej vykonáva činnosť, avšak tieto doklady sa potvrdili ako fiktívne, svoje výdavky uviedol len vo výške 40 EUR ako mesačné náklady na bývanie, a zamlčal splácanie úveru č. XXXXX zo dňa

31.01.2007 od XXXXX s mesačnou splátkou 72,49 EUR, na základe takto prijatej žiadosti mu bol schválený úver, ktorý si pri podpise prevzal a ktorý úver s príslušným poplatkom v sume 772 EUR sa zaviazal splácať v 12 mesačných splátkach po 131 EUR, z predmetného úveru doposiaľ uhradil dve splátky vo výške 262 EUR, čím spôsobil pre spoločnosť XXXXX, IČO:XXXXX, škodu vo výške nie menej ako 1 572 EUR aj úrokovým navýšením.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 14.3.2017, spisová značka 1 Pv 20/17/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. 1 Pv 20/17/6609 z 14.03.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť 21.03.2017 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie XXXXX, stíhaného za prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že 07.03.2013 v Rimavskej Sobote prostredníctvom mandatára spoločnosti XXXXX uzatvoril úverovú zmluvu č. XXXXX na sumu 800 EUR, do žiadosti úver uviedol nepravdivý údaj o svojom čistom mesačnom príjme vo výške 800 EUR, ktorý príjem ako SZČO dokladoval živnostenským listom, potvrdením o podaní daňového priznania k dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2011, kde základ dane bol vo výške 5.389,20 EUR (za mesiac 449,10 EUR), za rok 2012 daňové priznanie nepodal, a ku žiadosti o úver zo dňa 07.03.2013 predložil dodacie listy a faktúry za mesiac január a február 2013, ktoré doklady mali potvrdiť, že naďalej vykonáva činnosť, avšak tieto doklady sa potvrdili ako fiktívne, svoje výdavky uviedol len vo výške 40 EUR ako mesačné náklady na bývanie, a zamĺčal splácanie úveru č. XXXXX zo dňa 31.01.2007 od XXXXX XXXXX s mesačnou splátkou 72,49 EUR, na základe takto prijatej žiadosti mu bol schválený úver, ktorý si pri podpise prevzal a ktorý úver s príslušným poplatkom v sume 772 EUR sa zaviazal splácať v 12 mesačných splátkach po 131 EUR, z predmetného úveru doposiaľ uhradil dve splátky vo výške 262 EUR, čím spôsobil pre spoločnosť XXXXX, IČO:XXXXX, škodu vo výške nie menej ako 1 572 EUR aj úrokovým navýšením.

Po ukončení skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený v tejto viedol riadny život. Zo správy z Obecného úradu XXXXX je zrejmé, že tento v mieste trvalého bydliska požíva pomerne dobrú povesť bez negatívnych poznatkov, v súčasnej dobe býva spolu s otcom na adrese XXXXX. Jeho zamestnávateľ ho hodnotí ako bezproblémového pracovníka, ktorý dodržiava pracovnú disciplínu a plní si svoje pracovné povinnosti. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ Obvodného oddelenia XXXXX vyplýva, že obvinený v skúšobnej dobe nebol riešený pre trestný čin, ani za priestupok v súvislosti s podozrením z trestnej činnosti. V rámci skúšobnej doby nebol postihnutý za priestupok, o čom svedčí správa z Okresného úradu Rimavská Sobota. V skúšobnej dobe nebol odsúdený za trestný čin, čo potvrdzuje odpis z registra trestov.

Vzhľadom k tomu, že obvinený v rámci skúšobnej doby splnil podmienky uložené zákonom, rozhodol som teda o jeho osvedčení sa v rámci skúšobnej doby tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Sťažnosť prislúcha obvinenému a poškodenému.

JUDr. Milan Marko
prokurátor