



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 410/16/6609-40
EEČ: 2-49-87-2018

Rimavská Sobota 17.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.3.2017, spisová značka 1 Pv 410/16/6609-22, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 27.06.2009 o 02.00 h v Rimavskej Sobote na Námestí Š.M.Daxnera v dome kultúry v esprese napadol XXXXX tak, že ho dvakrát udrel päťou do tváre na čo poškodený spadol na zem, pričom utrpel zranenia a to pomliaždenie mäkkých tkanív tváre vľavo, zlomeninu kĺbového výbežku sánky vľavo s posunutím úlomkov, pomliaždenie hornej pery vľavo, otras mozgu ľahkého stupňa, ktoré zranenia si vyžiadali dobu liečenia a PN v trvaní 35 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.3.2017, spisová značka 1 Pv 410/16/6609-22, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením okresného prokurátora v Rimavskej Sobote sp. zn. 1Pv 410/16/6609-22 zo dňa 06.03.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.04.2017, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX, za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, pričom mu bola uložená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá uplynula 04.04.2018.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvineného XXXXX vyžiadané správy o povesti z Mesta XXXXX, OO PZ XXXXX, Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX, Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a. s. XXXXX, Mestskej polície XXXXX, aktuálny odpis z registra trestov, ako aj výpis z evidencie priestupkov MV SR.

Po doručení horeuvedených správ som zistil, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby od 04.04.2017 do 04.04.2018 viedol riadny život, nebolo voči nemu vedené nové trestné stíhanie a ani nebol odsúdený právoplatným rozsudkom pre inú trestnú činnosť. Z evidencie priestupkov som zistil, že 21.08.2017 bol za priestupok na úseku cestnej dopravy za mierne prekročenie rýchlosti napomenutý príslušníkom ODI bez uloženia sankcie.

Zo správy Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a. s. XXXXX vyplýva, že obvinený pravidelne uhrádzal dohodnuté splátky, ako náhradu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť poškodenému XXXXX,.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Nakoľko obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, dopustil sa ojedinelého priestupku na úseku dopravy, za ktorý mu ani nebola uložená sankcia, mám za to, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby splnil všetky podmienky k tomu, aby mohlo byť rozhodnuté o tom, že sa obvinený v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania osvedčil.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.). O sťažnosti bude rozhodovať Krajská prokuratúra v Banskej Bystrici. Oprávnenými osobami sú obvinený a poškodený.

JUDr. Gabriel Geško
prokurátor