



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 87/17/6609-4
EEČ: 2-49-89-2017

Rimavská Sobota 18.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 22 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 28.09.2016 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2001 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky XXXXX z 08.09.2016, právoplatným a vykonateľným 28.09.2016 a to prispievať výživným na svoju dcéru maloletú XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške 70,-- € mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom 01.06.2016 do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX 512, okres XXXXX, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracoval, bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom ÚPSVaR XXXXX, XXXXX Jablonec a nepoberal dávky v hmotnej núdzi, od 01.08.2016 pracoval v spol. XXXXX s r. o. XXXXX XXXXX a v súčasnosti pracuje ako predajca tovaru v pohostinstve XXXXX, okres XXXXX, čím mu vznikol

za uvedené obdobie do 06.04.2017 na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa XXXXX celkový dlh vo výške 420,-- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-108/JE-RS-2017 z 21.02.2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 13.04.2017 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej lúťosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ XXXXX som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX pred poverenou príslušníčkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX 22.03.2017 vypovedal, že je pravdou, čo mu je kladené za vinu v uznesení o vznesení obvinenia. Neplnil si pravidelne vyživovaciu povinnosť voči dcére mal. XXXXX, ako mu to uložil súd, nakoľko nemal financie. Ako začal pracovať v pohostinstve v Hodejove, musel splácať svoje dlžoby. Potom si robil opatrovateľský kurz. V budúcnosti chce požiadať Okresný súd XXXXX o zníženie vyživovacej povinnosti. O dcéru sa stará spolu s bývalou družkou, kupuje jej oblečenie aj hračky a cez víkendy je dcéra u jeho matky. Zameškaný dlh vo výške 420,-- € sa bude snažiť čím skôr uhradiť a to do konca mesiaca marec 2017.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky XXXXX z 08.09.2016, právoplatný a vykonateľný 28.09.2016, ktorým bol XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, sumou vo výške 70,-- € mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom 01.06.2016 do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, trvalým bydliskom XXXXX 512, okres XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX 22.03.2017 pred poverenou príslušníčkou PZ uviedla, že jej bývalý druh XXXXX má súdom uložené platiť výživné na dcéru mal. XXXXX v sume 70,-- € mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci do jej rúk. Túto vyživovaciu povinnosť si neplnil od právoplatnosti rozsudku súdu a tak mu vznikol na výživnom dlh vo výške 420,-- €. Taktiež mu vznikol dlh aj na nedoplatku výživného do rozhodnutia súdu, ktorý jej taktiež neuhradil. Obvinený sa o dcéru zaujíma, stretávajú sa spolu prostredníctvom jeho matky. Ďalej poškodená uviedla, že o náhradné výživné nepožiadala a jej dcéra núdzou netrpí, nakoľko sa o ňu riadne stará. Ďalej bola XXXXX na polícii vypočutá 06.04.2017, kedy uviedla, že

dnešného dňa šekom obdržala bežné zameškané výživné vo výške 420,-- € za obdobie od 28.09.2016 ku dňu jej výsluchu, čím považuje dlh na výživnom za uhradený a predložila o tom do spisu aj poštovú poukážku o tejto úhrade.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodný list maloletej XXXXX, ústrižky o zaplatení výživného vo výške 420,-- € obvineným XXXXX matke dieťaťa XXXXX, správa ÚPSVaR XXXXX, XXXXX Jablonec na obvineného, správa Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného, potvrdenia od zamestnávateľov obvineného, ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX, trestné stíhanie menovaného je prípustné a menovaný obvinený v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 ods. 1 písm. a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 28.09.2016 do konca marca 2017, resp. do 06.04.2017 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil bežné zameškané výživné za dané obdobie do rúk matky dieťaťa XXXXX, s tým že ďalšie výživné na svoju dcéru je povinný uhradiť do 20.04.2017 a nakoľko o jeho dcéru mal. XXXXX v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany jej matky a táto núdzou netrpela, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka