



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 121/18/6609-4
EEČ: 2-49-89-2018

Rimavská Sobota 18.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 48, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 21.04.2017 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiavala, si neplnila pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá jej vyplýva zo Zákona číslo 601/2001 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 10P/186/2016-66 z 30.03.2017, právoplatným a vykonateľným 21.04.2017 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, určeného podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk otca dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX 48, okres XXXXX, čo predstavovalo od 21.04.2017 do 30.06.2017 sumu vo výške po 27,13 € mesačne a od 01.07.2017 až doposiaľ predstavuje sumu vo výške po 27,32 € mesačne, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za ňu plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX, ktorý úrad vypláca

otcovi dieťaťa XXXXX na mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, náhradné výživné vo výške po 27,32 € mesačne na základe rozhodnutia číslo: RS2/PracBa/SOC/2017/42323-4 z 10.10.2017, právoplatného a vykonateľného 20.10.2017, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde pracovala, nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX, nebola príjemcom pomoci v núdzi a od 23.01.2018 až doposiaľ pracuje ako XXXXX, s miestom výkonu práce XXXXX – XXXXX, čím jej vznikol za uvedené obdobie do 13.04.2018 na bežnom zameškanom výživnom pre otca dieťaťa XXXXX dlh vo výške 327,27 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Rimavská Seč ČVS:ORP-61/RČ-RS-2018 z 22.03.2018 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 17.04.2018 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Rimavská Seč na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, stíhanej pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu a uvedeného návrhu povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Rimavská Seč som zistila, že tento je na základe náležite zisteného a ustáleného skutkového stavu veci, dôvodný.

Obvinená XXXXX pred povereným príslušníkom PZ Kalná nad Hronom 06.04.2018 vypovedala, že rozsudkom súdu je zaviazaná k prispievaniu výživného na svoju dcéru mal. XXXXX do rúk otca dieťaťa XXXXX, ktorému bola dcéra zverená do starostlivosti, sumou vo výške asi po 27 € mesačne. Výživné na dcéru neplatila preto, lebo donedávna nemala žiadnu prácu a teda žiadny príjem. Dňa 23.03.2018 poštovou poukážkou prvýkrát od právoplatnosti rozsudku uhradila na výživnom sumu 200 €, nakoľko už pracuje. Najbližšie uhradí výživné okolo 15-teho apríla, po ďalšej výplate. Potom už pre ňu nebude problém platiť výživné.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 10P/186/2016-66 z 30.03.2017, právoplatný a vykonateľný 21.04.2017, ktorým bola XXXXX súdom zaviazaná prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa, určeného podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk otca dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX 48, okres XXXXX.

Svedok a zároveň poškodený XXXXX 17.04.2018 na polícii vypovedal, že je otcom mal. XXXXX, ktorá mu bola súdom zverená do osobnej starostlivosti. Matka

dieťaťa XXXXX je na základe rozhodnutia súdu zaviazaná platiť na dcéru výživné a to sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, do jeho rúk. Nakoľko si menovaná svoju vyživovaciu povinnosť neplnila, oznámil ju na polícii. Nedávno však, konkrétne 23.03.2018 mu XXXXX poštou zaslala výživné vo výške 200 € a 13.04.2018 mu zaslala 130 € na výživné Dominike. Doklady o zaplatení výživného predložil na polícii. Takto si obvinená XXXXX na výživnom vyrovnala celý dlh. Ich dcéra mal. XXXXX núdzou netrpela, nakoľko poškodený sa o ňu riadne stará podľa svojich možností.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodný list dieťaťa mal. XXXXX, poštové ústrižky o úhrade výživného obvinenou XXXXX z 23.03.2018 vo výške 200 € a z 13.04.2018 vo výške 130 €, do rúk otca dieťaťa XXXXX, rozhodnutie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX číslo: RS2/PracBa/SOC/2017/42323-4 z 10.10.2017, právoplatné a vykonateľné 20.10.2017, ktorým tento úrad vypláca otcovi dieťaťa XXXXX na dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX náhradné výživné za obvinenú XXXXX vo výške po 27,32 € mesačne, potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX na obvinenú, správa Sociálnej poisťovne XXXXX na obvinenú, dohoda o vykonaní práce na obvinenú z miestom výkonu práce XXXXX – XXXXX, ako aj ďalšie listinné dôkazy. Z týchto správ a potvrdení vyplýva, že XXXXX od 21.04.2017 do 22.01.2018 nikde nepracovala, nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na príslušnom ÚPSVaR XXXXX, XXXXX a nebola príjemcom pomoci v núdzi. Od 23.01.2018 až doposiaľ pracuje ako XXXXX s miestom výkonu práce XXXXX – XXXXX.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX 22.03.2018 vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustila sa ho menovaná obvinená, trestné stíhanie menovanej je prípustné a obvinená bola v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedná, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinená XXXXX od 21.04.2017 do 13.04.2018 splnila svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradila dodatočne zameškané a bežné výživné za dané obdobie pre otca dieťaťa XXXXX s tým, že ďalšie bežné výživné je povinná podľa rozsudku súdu uhradiť do

25.04.2018 a nakoľko o jej dcéru v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany jej otca a táto núdzou netrpela, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 Trestného poriadku a nasl.). Oprávnenými osoby na podanie sťažnosti sú obvinená a poškodený.

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka