



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 442/16/6609-12  
EEČ: 2-49-8-2017

Rimavská Sobota 10.01.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 242, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 04.01.2016 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú výživovaciú povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2001 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 2P/140/2015-33 z 08.12.2015, právoplatným a vykonateľným 04.01.2016 a to prispievať výživným na svoje dve maloleté deti Cynthiu Oláhovú, nar. XXXXX v XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima, určeného podľa osobitného zákona, na každé nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX XXXXX okres XXXXX, čo predstavuje od 05.01.2016 až doposiaľ sumu vo výške po 27,13 € mesačne na každé dieťa, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde

nepracoval, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX Jablonec, nepoberal podporu pred nástupom do zamestnania, resp. nepoberal pomoc v hmotnej núdzi, ale pracoval na rôznych miestach v zahraničí, naposledy v XXXXX vo XXXXX, kde pracuje aj v súčasnosti, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 29.12.2016 na bežnom zameškanom výživnom pre matku detí XXXXX celkový dlh vo výške 651,12 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Jesenské uznesením ČVS: ORP-584/JE-RS-2016 z 27.09.2016 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 09.01.2017 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Jesenské na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj citovaného návrhu povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Jesenské som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX pred sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX 28.12.2016 vypovedal, že v súčasnosti žije vo XXXXX a pracuje v XXXXX. Vedel o tom, že je trestne stíhaný, pretože neplatil výživné.

Menovaný obvinený pred povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Jesenské 29.12.2016 uviedol, že je pravdou, že nie je vôbec evidovaný na ÚPSVaR, lebo ho vyhodili z evidencie, keď sa nechodil podpisovať. Zarába si v Rakúsku. Je pravdou, čo je napísané v uznesení o vznesení obvinenia proti jeho osobe, nakoľko priznáva, že neplatil riadne výživné na svoje dve dcéry Cynthiu a XXXXX, o ktoré sa stará jeho bývalá manželka XXXXX. Toto výživné na dcéry neplatil od januára 2016 až doposiaľ s tým, že asi pred tromi mesiacmi šekom vyplatil XXXXX 100,-- €. Keďže vedel, že ďalej mal zaostané výživné vo výške 551,12 €, toto výživné včera vyplatil matke detí XXXXX. Podľa neho má tak vyplatené celé výživné za rok 2016. Je mu ľúto, že pravidelne neposielal výživné, ale nemal peniaze. Sľúbil, že v budúcnosti bude posielal výživné na deti každý mesiac.

Súčasťou vyšetrovacieho je rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky 2P/140/2015-33 z 08.12.2015, právoplatný a vykonateľný 04.01.2016, ktorým bol XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na svoje dve maloleté deti Cynthiu Oláhovú, nar. XXXXX v XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima, určeného podľa osobitného zákona, na každé nezaopatrené neploleté dieťa mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky detí

XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX 255, okres XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX pred povereným príslušníkom PZ 15.11.2016 uviedla, že má dve maloleté dcéry Cynthiu Oláhovú a XXXXX, ktorých otcom je jej bývalý manžel XXXXX. Menovaný má na základe rozhodnutia súdu platiť na tieto deti výživné každý mesiac do jej rúk. On výživné neplatí, len raz v auguste 2016 jej poslal poštou 100,-- €. XXXXX s deťmi neudržiava kontakt, nezaujíma sa o svoje dcéry, nekupuje im oblečenie, ani darčeky. Takto vypovedala obvinená XXXXX aj 21.12.2016. Menovaná poškodená bola následne vypočutá 29.12.2016, kedy na polícii vypovedala, že včera, t. j. 28.12.2016 prišiel za ňou jej bývalý manžel XXXXX a doniesol jej peniaze za výživné, ktoré jej dlhoval. Na ruku jej vyplatil sumu vo výške 551,12 €, čím uhradil celé zameškané výživné na maloleté XXXXX a XXXXX od januára 2016 do konca decembra 2016 a na výživnom jej už nič nedlhuje. Zároveň uviedla, že z úradu práce nedostávala na deti žiadne náhradné výživné a ani nebola kvôli výživnému za exekútorom. Kým jej XXXXX neposielal peniaze, tak sa o deti riadne starala sama, mali čo jesť, mali aj oblečenie, takže núdzou netrpeli.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodné listy maloletých detí XXXXX a XXXXX, ústrižok o zaplatení výživného vo výške 100,-- € pre matku detí XXXXX zo 16.08.2016 obvineným XXXXX, správy ÚPSVaR XXXXX a ÚPSVaR XXXXX, XXXXX Jablonec a Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného, ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 04.01.2016 do 29.12.2016 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané výživné za dané obdobie pre matku detí XXXXX s tým, že ďalšie bežné výživné má matke detí uhradiť do 20.01.2017 a nakoľko o jeho dve maloleté dcéry XXXXX v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany ich matky XXXXX a tieto núdzou netrpeli, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Renáta Vavráková  
prokurátorka