



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 12/17/6609-11
EEČ: 2-49-91-2017

Rimavská Sobota 21.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 01.05.2016 až doposiaľ v XXXXX okres XXXXX, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2001 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky XXXXX z 19.08.2013, právoplatným a vykonateľným 10.09.2013 a to prispievať výživným na svojich dvoch maloletých synov XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 75,-- € na každé dieťa mesačne, t. j. spolu vo výške po 150,-- € mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, Ul. XXXXX XXXXX okres XXXXX, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie pracoval a stále pracuje ako obchodný zástupca v XXXXX. XXXXX XXXXX, XXXXX, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 11.04.2017 na bežnom zameškanom výživnom pre matku detí XXXXX

celkový dlh vo výške 1.650,-- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-748/HN-RS-2016 z 03.01.2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-748/HN-RS-2016 z 29.01.2017 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, t. j. za neplnenie si vyživovacej povinnosti od 01.05.2016 až doposiaľ na svojich dvoch maloletých synov XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 75,-- € na každé dieťa mesačne, t. j. spolu vo výške po 150,-- € mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, Ul. XXXXX XXXXX okres XXXXX, ktorá vyživovacia povinnosť mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX spisovej značky XXXXX z 19.08.2013, právoplatný a vykonateľný 10.09.2013.

Dňa 20.04.2017 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX pred povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ XXXXX 23.02.2017 vypovedal, že je pravdou, že platil nepravidelne výživné na svojich synov, ktoré výživné platil vkladom v pobočke Tatra banky v Rimavskej Sobote, resp. inde v Tatra banke. Dlžné výživné je ochotný uhradiť v plnej výške a to 1.050,-- € do konca mesiaca február 2017. Ďalej uviedol, že od podania trestného oznámenia k 13.02.2017 prostredníctvom Tatra banky už uhradil 500,-- € na výživnom. Ďalej uviedol, že bývalá manželka mu skoro vôbec neumožňuje kontakt s deťmi. Synom dáva peniaze aj mimo výživného, keď je s nimi tak im kúpi, čo chcú. Kupuje im aj darčeky na meniny a narodeniny.

Obvinený XXXXX bol na polícii opätovne vypočutý 12.04.2017, kedy uviedol, že od júna 2015 až doposiaľ vložil celkovo na účet v Tatra banke pre synov výživné 3.450,-- €, čím vyrovnal výživné na synov do konca mesiaca apríl 2017, teda vrátane tohto mesiaca. Tieto platby aj vydokladoval do vyšetrovacieho spisu. Ďalej uviedol, že nie si je vedomý toho, že by bývalej manželke dlhoval výživné za mesiac máj 2015, nakoľko toto výživné uhradil už v predchádzajúcej trestnej veci vedenej proti jeho osobe a na základe toho bolo proti nemu trestné stíhanie zastavené, pričom, keby nebol vyrovnal celý dlh na výživnom, tak by trestné stíhanie proti nemu nemohlo byť zastavené.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky XXXXX z 19.08.2013, právoplatný a vykonateľný 10.09.2013, ktorým bol XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na svojich dvoch maloletých synov XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 75,-- € na každé dieťa mesačne, t. j. spolu vo výške po 150,-- € mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, Ul. XXXXX XXXXX, okres XXXXX

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vo svojej výpovedi z 08.03.2017 pred povereným príslušníkom OO PZ XXXXX uviedla, že jej bývalý manžel bol súdom zaviazaný platiť výživné na ich dvoch maloletých synov Patrika a XXXXX vo výške 150,-- € mesačne celkovo, vždy do 20-teho dňa v mesiaci do jej rúk. Keďže si vyživovaciu povinnosť riadne neplnil od právoplatnosti rozsudku, už ho aj v minulosti oznamovala a riešila na polícii v Hnúšti. Ďalej uviedla, že bývalý manžel si prestal plniť vyživovaciu povinnosť od mája 2015. Vznikol mu dlh na výživnom vo výške 550,-- € a to vrátane mesiaca február 2017. Poškodená nepodala žiadosť o poberanie náhradného výživného na príslušnom ÚPSVaR a taktiež nežiadala exekučné vymáhanie dlžného výživného od jej bývalého manžela. Obvinený XXXXX sa so synmi stretáva jedenkrát do mesiaca a je s nimi aj v telefonickom kontakte. Inak na synov nijako neprispieva, občas im kúpi nejakú hračku na meniny alebo narodeniny. Jej synovia núdzou netrpia, lebo sa o nich riadne stará. Žiada však, aby jej bývalý manžel uhradil zameškané výživné na synov.

Poškodená XXXXX bola na polícii opätovne vypočutá 10.04.2017, kedy vypovedala, že bývalý manžel jej dlh na výživnom vo výške 1.030,-- € v minulosti vyplatil, ale ona to vtedy považovala za vyrovnanie dlhu do apríla 2015 vrátane tohto mesiaca. Ku dňu výsluchu poškodenej táto uviedla, že stále jej dlhuje výživné za mesiac máj 2015 vo výške 150,-- € a výživné za mesiac marec 2017 vo výške 150,-- €.

Vo vyšetrovacom spise na nachádza úradný záznam povereného príslušníka OO PZ XXXXX z 12.04.2017, z ktorého vyplýva, že matka detí XXXXX bola príslušníkom polície telefonicky kontaktovaná, kedy uviedla, že od bývalého manžela XXXXX 11.04.2017 obdržala na účet v Tatra banke v Rimavskej Sobote výživné vo výške 300,-- € a to za mesiace marec 2017 a apríl 2017.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodné listy maloletých detí XXXXX vklady v hotovosti na bežnú účet v Tatra banke od obvineného XXXXX z 20.05.2016 vo výške 600,-- €, zo 04.11.2016 vo výške 400,-- €, 21.12.2016 300,-- €, 13.02.2017 500,-- €, 02.03.2017 200,-- €, 13.03.2017 200,-- €, 17.03.2017 200,-- € a 11.04.2017 300,-- €, správa ÚPSVaR Rimavská Sobota, XXXXX na obvineného, správa Sociálnej poisťovne Bratislava na obvineného, posudok na obvineného, ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví

trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX, trestné stíhanie menovaného je prípustné a menovaný obvinený v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 ods. 1 písm. a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 01.05.2016 do 11.04.2017, resp. do konca mesiaca apríl 2017 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil bežné zameškané výživné za dané obdobie do rúk matky detí XXXXX a nakoľko o jeho maloletých synov XXXXX v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany ich matky a táto núdzou netrpeli, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka