



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 2 Pv 434/19/6609-22  
EEČ: 2-49-928-2020

Rimavská Sobota 31.07.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v priebehu školského roku 2018/2019 od 14.09.2018 do 30.06.2019 ako zákonná zástupkyňa svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX nezabezpečovala riadne, opakovane a bez náležitého ospravedlnenia jeho povinnú školskú dochádzku do prvého ročníka Základnej školy v XXXXX ako aj ako zákonná zástupkyňa svojej dcéry mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, nezabezpečovala riadne, opakovane a bez náležitého ospravedlnenia jej povinnú školskú dochádzku do štvrtého ročníka Základnej školy v XXXXX o čom bola zo strany tejto základnej školy viackrát opakovane písomne upovedomená, avšak k náprave v školskej dochádzke menovaných školopovinných žiakov nedošlo, žiak mal. XXXXX neospravedlnene vymeškal za toto obdobie 245 vyučovacích hodín a žiačka mal. XXXXX neospravedlnene vymeškala za toto obdobie 293 vyučovacích hodín, pričom podľa § 20 ods. 1 Zákona o výchove a vzdelávaní – Školského zákona číslo 245/2008 Zbierky zákonov v znení neskorších predpisov boli žiaci mal. XXXXX a mal. XXXXX v

školskom roku 2018/2019 školopovinní,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričiteľnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX ČVS:XXXXX z 19.11.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona a uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX ČVS:XXXXX z 20.12.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti týchto uznesení.

Dňa 31.07.2020 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, stíhanej pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona. Tento návrh vyšetrovateľ OR PZ, OKP XXXXX podal na základe znaleckého posudku na obvinenú XXXXX číslo XXXXX z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie, zo záverov ktorého znaleckého posudku je zrejmé, že obvinená XXXXX trpí organickou poruchou osobnosti mentálne ľahko zaostalej, trvalého charakteru, na základe ktorej v dobe spáchania skutku boli jej rozpoznávacie a ovládacie schopnosti vymytnuté.

Na obvineného XXXXX bola dnešného dňa v súlade s návrhom vyšetrovateľa PZ podaná Okresnému súdu XXXXX obžaloba za hore uvedený skutok a prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu na vec sa vzťahujúceho, ako aj návrhu vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku u obvinenej XXXXX za hore uvedený skutok a prečin som zistila, že tento je dôvodný a zákonný.

Obvinená XXXXX pred vyšetrovateľom PZ, vzhľadom na svoj zdravotný stav, nebola schopná súvisle ku skutkovým udalostiam vypovedať a vyšetrovateľ PZ následne od vykonania tohto úkonu s obvinenou upustil.

Trestná činnosť obvinenej XXXXX z predmetnej trestnej činnosti je preukázaná výpoveďou jej manžela XXXXX, ktorý ju usvedčil z tejto trestnej činnosti, ako aj svedeckými výpoveďami XXXXX a XXXXX, znaleckým posudkom na obvinenú XXXXX číslo XXXXX z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie, upozoreniami Základnej školy XXXXX na nedbalú školskú dochádzku školopovinných detí mal. XXXXX a mal. XXXXX, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi.

Svedkyňa XXXXX, súdom ustanovená opatrovníčka maloletých detí XXXXX sa ku skutkovým okolnostiam vyjadriť nevedela. Svedkyňa XXXXX vypovedala, koľko vyučovacích hodín neospravedlnene vymeškali maloletí žiaci XXXXX a XXXXX v priebehu školského roku 2018/2019, o čom boli zo strany školy ich rodičia XXXXX a XXXXX zo strany školy opakovane písomne upovedomení, ale k zlepšeniu v školskej dochádzke žiakov nedošlo.

Zo znaleckého posudku na obvinenú XXXXX číslo XXXXX z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie vyplýva, že obvinená trpí organickou poruchou osobnosti mentálne ľahko zaostalej, trvalého charakteru, ktorá bola u menovanej prítomná v dobe pred vyšetrovanou udalosťou, existovala počas nej, ako aj v súčasnosti. V dobe spáchania skutku boli jej rozpoznávacie a ovládacie schopnosti vymyznuté. Vzhľadom na organickú poruchu osobnosti mentálne ľahko zaostalej, obvinená v danom prípade nedisponovala takými rozumovými schopnosťami, aby dokázala rozpoznať protiprávnosť svojho konania a svoje konanie ovládať. XXXXX bola do vyšetrovanej udalosti bez psychiatrickej intervencie. Obvinená nie je schopná chápať zmysel trestného konania, dôležitosť a vážnosť úkonov. Z medicínskeho hľadiska pobyt obvinenej na slobode v súčasnej dobe nie je nebezpečný pre spoločnosť. Vzhľadom na skutočnosť, že jej zdravotný stav je trvalý, liečbou neovplyviteľný, znalkyňa neodporučila obvinenej uložiť žiadne ochranné opatrenie, nakoľko takéto liečenie by nespĺnilo svoj účel.

Prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto vydá osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožní viesť záhaľčivý život a uvedený skutok spácha závažnejším spôsobom konania, t. j. po dlhší čas.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú chorobu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku). Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľ, obvinená a poškodený.

JUDr. Renáta Vavráková  
prokurátorka