



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 100/19/6609-20  
EEČ: 2-49-939-2019

Rimavská Sobota 06.11.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor okresnej prokuratúry Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 65 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

a

**poškodenou:**

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX 2, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 25 €  
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-114/RS-RS-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.02.2019 v čase okolo 19.50 h v XXXXX, na ulici XXXXX poškodil bočnú stenu bytového domu č. XXXXX, orientovanú od vchodu č. 1 tým spôsobom, že ju postriekal čiernou sprejovou farbou, pričom na túto stenu napísal vo výške 90 cm od zeme na pravú stranu nezrozumiteľný výraz „KAKML, PUSSY a symbol písmena A v krúžku" o rozmere 340 cm x 70 cm a na ľavú stranu vo výške 90 cm od zeme výraz „SKATE RS" a pod ním symbol písmena A v krúžku o rozmere 150 cm x 70 cm, čím svojím konaním spôsobil pre XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške 23,90 €.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 28.02.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Tr. zákona. Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 29.05.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 22.10.2019 mi probačný a mediačný úradník Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX predložil vyšetrovací spis spolu so zmierom, ktorý uzatvorili dňa 18.10.2019 obvinený ml. XXXXX s poškodenou stranou XXXXX XXXXX v zastúpení XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, s návrhom na jeho schválenie v zmysle ustanovenia § 220 a nasl. Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že sa jedná o prečin, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica trestu odňatia slobody podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona neprevyšuje 1 rok.

V zmysle ustanovenia § 220 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie ak obvinený

- vyhlási, že spáchal skutok za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- zloží na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený ml. XXXXX za súčasnej prítomnosti svojho obhajcu a svojho zákonného zástupcu a poškodená strana XXXXX XXXXX v zastúpení XXXXX, dňa 18.10.2019 uzavreli zmier podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, v rámci ktorého sa obvinený k spáchaniu skutku priznal, keď vyhlásil, že ho spáchal a svoje konanie úprimne oľutoval. Zástupca poškodenej strany XXXXX vyhlásil, že obvinený ml. XXXXX odstránil nápisy z bočnej steny bytového domu č. XXXXX na ul. XXXXX v XXXXX a zároveň zaplatil do jeho rúk sumu 25 € titulom vyčíslenej škody a preto svoj nárok na náhradu škody spôsobenú obvineným považuje v celom rozsahu za uspokojený.

Obvinený ml. XXXXX dňa 22.10.2019 zložil sumu 50 € na účet Krajskej prokuratúry Banská Bystrica určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Z vyhlásení obvineného ml. XXXXX a zástupcu poškodenej strany XXXXX, ktoré sú súčasťou zmiery vyplýva, že obaja súhlasia s tým, aby prokurátor uzavretý zmier schválil.

Obvinený ml. XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a dal súhlas ku konaniu o zmiery. Obvinený je žiakom 9. ročníka XXXXX na ul. XXXXX v XXXXX, doposiaľ nebol súdne trestaný a ani priestupkovo postihnutý. Obvinený mladistvý doposiaľ nebol evidovaný v registri sociálnej kurately ÚPSVaR XXXXX a správa o povesti obvineného z miesta jeho trvalého bydliska je evidenčného charakteru.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného mladistvého, jeho veku, jeho trestnú a priestupkovú bezúhonnosť, ako aj na jeho osobné a majetkové pomery, považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodným.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som potom rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokových častiach tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Ján Balang  
prokurátor okresnej prokuratúry