



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 338/19/6609-5  
EEČ: 2-49-959-2019

Rimavská Sobota 11.11.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka okresnej prokuratúry Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: predavačka Fresh, Veľký Blh

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 10.05.2018 až doposiaľ v XXXXX, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiavala si neplnila pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 2P/345/2016-33 zo 07.02.2017, právoplatným a vykonateľným 23.03.2017 a to prispievať výživným na svoju dcéru maloletú XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 30,-- € mesačne, počnúc dňom 01.12.2017, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk otca dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX XXXXX, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie pracovala na rôznych miestach a v súčasnosti pracuje ako predavačka v Potravinách ABC, XXXXX vo XXXXX, čím jej vznikol za uvedené obdobie do 02.11.2019 celkový dlh na bežnom zameškanom výživnom pre otca

dieťaťa XXXXX vo výške 400,-- €, pričom uvedeného konania sa dopustila aj napriek tomu, že bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2T/134/2017 z 27.10.2017, právoplatným a vykonateľným 09.05.2018 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a bol jej uložený podmienkový trest odňatia slobody na tri mesiace so skúšobnou dobou na jeden rok a povinnosť spočívajúca v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností a možností otcovi dieťaťa XXXXX zameškané výživné vo výške 240,-- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície PZ XXXXX ČVS:ORP-375/1-VYS-RS-2019 z 03.09.2019 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 08.11.2019 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľky OR PZ, OKP XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu vyšetrovateľky PZ som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinená XXXXX pred vyšetrovateľkou PZ 18.10.2019 uviedla, že s bývalým druhom XXXXX má dcérku mal. XXXXX, pričom jej bola súdom určená vyživovacia povinnosť vo výške po 30,-- € mesačne do rúk jej bývalého druha. Od roku 2018 nemala stály pravidelný mesačný príjem, preto neplatila riadne výživné na dcéru tak, ako jej to určil súd. Najprv vyplatila sumu 240,-- €, čo dlhovala na dcéru ešte z predchádzajúceho trestného stíhania, aj preto pritom nevládala platiť aj bežné výživné na dcéru. Keď sa jej zlepšila finančná situácia, tak splácala aj bežné výživné. Dňa 14.10.2019 zaplatila 30,-- €, ďalej zaplatila 100,-- € na výživnom, potom 300,-- € na výživnom, má teda za to, že bývalému druhovi vyplatila zameškané aj bežné výživné za obdobie od 10.05.2018 až doposiaľ s tým, že zaplatila výživné aj za mesiac november 2019. Svoje protiprávne konania oľutovala. O dcéru sa zaujíma v rámci možností, snaží sa jej kupovať aj oblečenie a veci, ktoré potrebuje. V budúcnosti už výživné na dcéru už bude platiť riadne.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky 2P/345/2016-33 zo 07.02.2017, právoplatný a vykonateľný 23.03.2017, ktorým bola XXXXX súdom zaviazaná prispievať výživným na svoju dcéru maloletú XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 30,-- € mesačne, počnúc dňom 01.12.2017, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk otca dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX XXXXX

Svedok a zároveň poškodený XXXXX 22.10.2019 vypovedal, že obvinená XXXXX

je matkou ich dcéry mal. XXXXX. Menovaná bola rozsudkom súdu zaviazaná platiť na túto dcéru výživné vo výške po 30,-- € mesačne do jeho rúk. Keďže tak nerobila bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX 2T/134/2017, právoplatným a vykonateľným 09.05.2018. Nakoľko mu menovaná naďalej od právoplatnosti tohto rozsudku neplatila pravidelne výživné, podal na ňu opäť trestné oznámenie. Od 10.05.2018 mu platila výživné v rôznych výškach a to prostredníctvom internetbankingu ako aj prostredníctvom rodinných príslušníkov. Po sumarizácii všetkých platieb výživného poškodený prehlásil, že obvinená XXXXX má vyplatené výživné na svoju dcéru od 10.05.2018 do konca mesiaca november 2019. Poškodený ďalej uviedol, že o dcéru sa stará sám a niekedy mu pomáha aj jeho matka, takže dcéra nebola nikdy vystavená nebezpečenstvu núdze, keď jej matka neplatila výživné pravidelne.

Vo vyšetrovacom spise sú ďalšie listinné dôkazy a to rodný list mal. XXXXX, potvrdenie o návšteve školy menovaného dieťaťa a doklady o úhrade výživného spolu vo výške 600,-- € pre poškodeného otca dieťaťa XXXXX matkou XXXXX. V spise sú tiež potvrdenia ÚPSVaR XXXXX, oddelenia služieb pre občana a Sociálnej poisťovne Bratislava a XXXXX na obvinenú. Ďalej sa v spisovom materiáli nachádza trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2T/134/2017 z 27.10.2017, právoplatný a vykonateľný 09.05.2018, ktorým bola obvinená XXXXX odsúdená pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a bol jej uložený podmienený trest odňatia slobody na tri mesiace so skúšobnou dobou na jeden rok a povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností a možností otcovi dieťaťa XXXXX zameškané výživné vo výške 240,-- €, doklady o zamestnaniach obvinenej XXXXX, ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a uvedený čin spácha, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo 03.09.2019 vznesené obvinenie XXXXX vyšetrovatelkou OR PZ a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustila sa ho obvinená XXXXX. Trestné stíhanie menovanej obvinenej je prípustné a obvinená v čase spáchania trestného činu bola trestne zodpovedná, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinená XXXXX od

01.05.2018 do konca mesiaca október 2019 splnila svoju vyživovaciú povinnosť v plnej výške a uhradila zameškané a bežné výživné za toto obdobie do rúk otca dieťaťa XXXXX a uhradila aj bežné výživné za mesiac november 2019, s tým že ďalšie výživné má uhradiť do 25.12.2019 a nakoľko o jej dcéru mal. XXXXX v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany jej otca a táto núdzou netrpela a poukazujúc na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľ, obvinená a poškodený. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasledujúce Trestného poriadku).

JUDr. Renáta Vavráková  
prokurátorka okresnej prokuratúry