



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 83/17/6609-8
EEČ: 2-49-95-2017

Rimavská Sobota 09.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 01.09.2016 až doposiaľ v obci XXXXX okres XXXXX, XXXXX republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2001 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 6P/77/2012-12 z 23.10.2012, právoplatným a vykonateľným 06.11.2012 a to prispievať výživným na svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa mesačne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX okres XXXXX, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracoval a poberal a stále poberá opatrovateľský príspevok z dôvodu osobnej celodennej starostlivosti o blízku osobu, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 30.04.2017 na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa XXXXX dlh vo výške 202,78 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-83/RS-RS-2017 z 20.02.2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 05.05.2017 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj citovaného návrhu poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ XXXXX som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX pred poverenou príslušníčkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX 24.02.2017 vypovedal, že je si vedomý toho, že je povinný platiť na svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX, výživné, ktorá dcéra žije s matkou, a to na základe súdneho rozsudku. Od septembra 2016 výživné riadne neplatil, lebo si zlomil nohu a bol hospitalizovaný. Poberá príspevok, nakoľko sa má starať o strýka a ešte sa snaží si privyrobiť. Momentálne sa už cíti zdravotne dobre a tak zameškané výživné vyplatí. Je mu ľúto, čo sa stalo, dcéru pravidelne navštevuje, majú spolu dobrý vzťah.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky 6P/77/2012-12 z 23.10.2012, právoplatný a vykonateľný 06.11.2012, ktorým bol XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa mesačne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX 02.04.2017 na polícii vypovedala, že XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX, ktorá mu bola uložená súdom a nevyplatil jej výživné na dcéru od septembra 2016. Takto mu vznikol na výživnom dlh vo výške 136,65 € a to do konca januára 2017. Ďalej vypovedala, že 20.03.2017 jej obvinený XXXXX vložil na účet sumu vo výške 150,-- €, čím uhradil výživné do konca januára 2017 a telefonicky ju kontaktoval, že ďalšie zameškané výživné jej uhradí obratom. Na polícii priložila aj doklad o úhrade sumy vo výške 150,-- €, t. j. výživného od obvineného. Jej dcéra XXXXX núdzou netrpela, nakoľko matka sa o ňu riadne starala. Menovaná poškodená bola ďalej vypočítaná 01.05.2017, kedy uviedla, že 30.04.2017 jej bývalý manžel XXXXX uhradil výživné za apríl 2017 v sume 27,13 €, ktorú sumu jej dal priamo do jej rúk. Ďalej uviedla, že do 01.05.2017 má teda uhradené celé výživné, nakoľko výživné za mesiac máj 2017 má uhradiť do

15-teho dňa v mesiaci máj. Nepoberá a nikdy nepoberala náhradné výživné na dcéru od ÚPSVaR. V spisovom materiáli sa nachádza čestné prehlásenie poškodenej XXXXX z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX jej v mesiaci marec 2017 vyplatil výživné vo výške 40,-- €.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodný list XXXXX, doklad o úhrade výživného vo výške 150,-- € obvineným XXXXX 20.03.2017, potvrdenia ÚPSVaR XXXXX na obvineného, správa Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného, ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Z potvrdení od ÚPSVaR XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX bol 10.06.2016 vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie tohto úradu, z dôvodu osobnej celodennej starostlivosti o blízku osobu. Menovaný je poberateľom peňažného príspevku za opatrovanie od 01.03.2016 až doposiaľ.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z neobanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX, trestné stíhanie menovaného je prípustné a obvinený XXXXX bol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 ods. 1 písm. a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 01.09.2016 do 30.04.2017 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil bežné zameškané výživné za dané obdobie do rúk matky dieťaťa Ing. Beaty Očenásovej, s tým že ďalšie výživné na svoju dcéru XXXXX je povinný uhradiť do 15.05.2017 a nakoľko o jeho dcéru v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany jej matky a táto núdzou netrpela, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry XXXXX. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka