



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 242/22/6609-9
EEČ: 2-49-990-2022

Rimavská Sobota 22.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenej dobe od 12.00 hod. dňa 23.06.2022 do 01.00 hod. dňa 29.06.2022 neoprávnene vošiel na súvisle neoplotený pozemok rodinného domu s popisným číslom XXXXX v obci XXXXX okr. Rimavská Sobota, ktorého majiteľom je XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okr. Rimavská Sobota a ktorý oprávnenne užívajú XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, obaja trvale bytom XXXXX XXXXX, toho času XXXXX XXXXX okr. Rimavská Sobota spolu so svojimi dvomi maloletými deťmi, následne prešiel ku vchodovým dverám rodinného domu, ktoré doposiaľ nezisteným spôsobom v oblasti zámku vylomil a vošiel do kuchyne odkiaľ odcudzil 1 ks stolový počítač značky MEDION PC MT14, typ MED MT 668, čiernej farby a 1 ks dotykový mobilný telefón značky SAMSUNG GT-S5690, čierno-hnedej farby, bez SIM karty, ktoré veci odniesol do miesta svojho bydliska, čím

spôsobil XXXXX a XXXXX škodu krádežou vo výške 60,-€ a XXXXX škodu poškodením vchodových dverí vo výške 10,-€,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Rimavskej Sobote sp. zn. XXXXX zo dňa 01.07.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, prechodne bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetřovania bol dňa 29.07.2022 vo veci vypočutý obvinený ml. XXXXX, ktorý po poučení podľa § 34 ods. 1 a podľa § 122 ods. 2 Trestného poriadku uviedol, že svoje právo vyjadriť sa ku všetkým skutočnostiam, ktoré sa mu kladú za vinu a k dôkazom o nich nevyužíva a využíva právo odoprieť vypovedať.

Ako svedok-poškodený bol dňa 29.07.2022 vypočutý XXXXX, ktorý po poučení podľa § 130 ods. 2 Trestného poriadku uviedol, že vypovedať nebude, nakoľko obvinený ml. XXXXX je jeho synovec, veľmi ho má rád a majú spolu dobrý vzťah, obvinený je často u svedka-poškodeného doma, zvykol tam aj prespať, aj sa najesť. Svojou výpoveďou by mu mohol privodiť nebezpečenstvo trestného stíhania. Zároveň po poučení podľa § 211 Trestného poriadku ústne do zápisnice výslovne uviedol, že nesúhlasí s tým, aby sa v tejto veci ďalej pokračovalo v trestnom stíhaní a nedáva súhlas na trestné stíhanie obvineného, čo potvrdil svojím podpisom.

V procesnom postavení svedka-poškodeného bol v priebehu skráteného vyšetřovania dňa 29.07.2022 vypočutý aj XXXXX, ktorý po poučení podľa § 130 ods. 2 Trestného poriadku uviedol, že vypovedať nebude, nakoľko obvinený ml. XXXXX je jeho synovec, svojou výpoveďou by mu mohol privodiť nebezpečenstvo trestného stíhania, majú spolu dobrý vzťah, navštevujú sa. Obvinený zvykol svedkovi-poškodenému pomáhať okolo domu, má ho rád ako vlastného syna. Zároveň po poučení podľa § 211 Trestného poriadku ústne do zápisnice výslovne uviedol, že nesúhlasí s tým, aby sa v tejto veci ďalej pokračovalo v trestnom stíhaní a nedáva súhlas na trestné stíhanie obvineného, čo potvrdil svojím podpisom.

Ako svedkyňa-poškodená bola dňa 29.07.2022 vypočutá aj XXXXX, ktorá rovnako po poučení podľa § 130 ods. 2 Trestného poriadku uviedla, že vypovedať nebude, nakoľko obvinený ml. XXXXX je jej synovec a svojou výpoveďou by mu mohla privodiť trestné stíhanie, majú spolu dobrý vzťah, často chodí k svedkyňi-poškodenej domov, zvykol tam aj prespať, a keď treba pomôže aj s prácami okolo domu. Svedkyňa-poškodená má obvineného rada a nechce mu zle, chce, aby sa to všetko už skončilo. Zároveň po poučení podľa § 211 Trestného poriadku ústne do zápisnice výslovne uviedla, že nesúhlasí s tým, aby sa v tejto veci ďalej pokračovalo v trestnom stíhaní a nedáva súhlas na trestné stíhanie obvineného, čo potvrdila svojím podpisom.

Zároveň v procesnom postavení svedka bola dňa 29.07.2022 vo veci vypočutá aj zákonná zástupkyňa obvineného XXXXX, ktorá po poučení podľa § 130 ods. 1 Trestného poriadku uviedla, že svoje právo odoprieť vypovedať výslovne využíva, s obvineným je v takom príbuzenskom pomere, nakoľko je jej syn, preto vypovedať nebude.

Zo zápisnice o vydaní veci zo dňa 01.07.2022 vyplýva, že obvinený dobrovoľne vydal odcudzené veci: 1 ks stolový počítač značky MEDION PC MT14, typ MED MT 668, čiernej farby a 1 ks dotykový mobilný telefón značky SAMSUNG GT-S5690, čierno-hnedej farby, bez SIM karty, ktoré boli následne vrátené poškodenej XXXXX.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj výpis z listu vlastníctva k rodinnému domu, kde došlo k spáchaniu skutku, odborné vyjadrenie k hodnote odcudzených vecí, rodný list obvineného, zápisnica o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou, odpis z registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a správa o povesti obvineného, ako aj správa zo sociálneho zisťovania pomerov v rodine obvineného.

Podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, kto neoprávnene vnikne do obydľia iného alebo tam neoprávnene zotrvá, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 194 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 122 ods. 4 trestného zákona, trestný čin je spáchaný vlámaním, ak páchatel vnikol do uzavretého priestoru nedovoleným prekonaním uzamknutia alebo prekonaním inej zabezpečovacej prekážky použitím sily alebo ľstou.

Podľa § 138 písm. e) Trestného zákona, závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu vlámaním.

Podľa § 211 ods. Trestného poriadku, trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydľi podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219, podvodu podľa § 221, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné

stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Na základe vykonaných úkonov v rámci skráteného vyšetrovania bol dostatočne odôvodnený záver, že obvinený ml. XXXXX sa dopustil skutku, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie a že tento skutok vykazuje znaky prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona, avšak nakoľko všetci poškodení ústne do zápisnice o výsluchu dňa 29.07.2022 podľa § 211 Trestného poriadku odmietli udeliť súhlas s trestným stíhaním obvineného, ktorý je ich synovec a majú k nemu blízky vzťah, trestné stíhanie je podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku neprípustné.

Vzhľadom k tomu, že Trestný poriadok v citovanom § 215 ods. 1 písm. d) ukladá v takomto prípade prokurátorovi povinnosť trestné stíhanie zastaviť, som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **je prípustná** sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšej okresnej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Banskej Bystrici. Sťažnosť **má** odkladný účinok. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený, poškodený a oznamovateľ.

Mgr. Zuzana Pálkováčová
prokurátorka