



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 503/15/6609  
EEČ: 2-49-9-2016

Rimavská Sobota 05.01.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

od 04.06.2015 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX a všade inde, kde sa zdržiavala si neplnila pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá jej vyplýva zo Zákona č. 601/2003 Zbierky zákonov a životnom minime a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 2P/17/2015-24 z 14.04.2015, právoplatným a vykonateľným 04.06.2015 a to prispievať výživným na svojho syna maloletého XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené, neploleté dieťa mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk otca dieťaťa XXXXX, nar. 27.02.1962 v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX – XXXXX 21, pošta XXXXX, okres XXXXX, čo predstavuje od 04.06.2015 až doposiaľ sumu vo výške po 27,13 € mesačne aj napriek tomu, že za uvedené obdobie pracovala a stále pracuje ako operátorky výroby – XXXXX s. r. o. XXXXX 70, XXXXX, čím jej vznikol za uvedené obdobie do 29.12.2015 na bežnom

zameškanom výživnom pre otca dieťaťa XXXXX dlh vo výške 134,13 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením spisovej značky ORP-688/VB-RS-2015 z 25.09.2015 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 04.01.2016 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1, písmeno a) Trestného zákona, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj citovaného návrhu povereného príslušníka som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinená XXXXX pred povereným príslušníkom PZ 09.12.2015 uviedla, že je pravdou, že je súdom zaviazaná na platenie výživného na syna XXXXX do rúk otca dieťaťa XXXXX vo výške po 30 % zo sumy životného minima. Zamestnala sa cez agentúru v júni roku 2015 avšak vyžiť v XXXXX je finančne náročné, preto neplatila pravidelne výživné na syna. Potom v júni 2015 zaplatila výživné 26,-- €, v októbri zaplatila 30,-- € a v novembri poslala na syna XXXXX výživné vo výške 107,-- € s tým, že ďalšie výživné uhradí 20.12.2015. Do vyšetrovacieho spisu predložila aj poštový ústrižok o zaplatení výživného.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky 2P/17/2015-24 z 14.04.2015, právoplatný a vykonateľný 04.06.2015, ktorým bola XXXXX súdom zaviazaná prispievať výživným na svojho syna maloletého XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk otca dieťaťa XXXXX, nar. 27.02.1962 v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX – XXXXX 21, pošta XXXXX, okres XXXXX.

Svedok a zároveň poškodený XXXXX pred povereným príslušníkom PZ 20.11.2015 vypovedal, že podal trestné oznámenie na XXXXX, nakoľko si neplnila súdom uloženú vyživovaciu povinnosť na svojho syna maloletého XXXXX a to vo výške po 30 % zo sumy životného minima do jeho rúk mesačne. Od 04.06.2015 mu 20.06.2015 zaplatila výživné 26,-- € a 20.10.2015 mu zaslala 30,-- €. Jeho syn maloletý XXXXX počas tohto obdobia núdzou netrpel a ani netrpí, nakoľko samotný poškodený sa o neho stará podľa svojich schopností a možností. V ďalšej výpovedi XXXXX potvrdil, že od obvinenej XXXXX v novembri obdržal výživné 107,-- € a v poslednej svojej výpovedi z 29.12.2015 potvrdil, že obvinená XXXXX ešte pred Vianocami 23.12.2015 uhradila synovi XXXXX do rúk sumu vo výške 28,-- € ako

ďalšie výživné za mesiac december 2015. V závere svojej výpovedi poškodený XXXXX potvrdil, že obvinená XXXXX má uhradené celé bežné a aj zameškané výživné za obdobie od 04.06.2015 až do decembra 2015 vrátane tohto mesiaca, pričom ďalšie výživné je splatné až 20.01.2016, teda už nemá žiadny dlh na výživnom voči svojmu synovi maloletému XXXXX do jeho rúk.

V priebehu skráteného vyšetovania boli zadovážené do vyšetrovacieho spisu ďalšie listinné dôkazy a to poštové poukážky predložené obvinenou XXXXX ako aj poškodeným XXXXX o úhrade zameškaného výživného obvinenou XXXXX do rúk samotného poškodeného XXXXX, správy ÚPSVaR XXXXX a Sociálnej poisťovne XXXXX na obvinenú XXXXX, rodný list maloletého XXXXX, výplatné pásky obvinenej XXXXX, ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1, písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinená XXXXX splnila dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradila zameškané výživné za obdobie od júna 2015 do decembra 2015 s tým, že výživné za mesiac január 2016 je súdom zaviazaná uhradiť do 20-teho dňa v tom mesiaci a nakoľko o maloletého XXXXX v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany jeho otca XXXXX a tento núdzou netrpel, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Renáta Vavráková  
prokurátorka