



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTIŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 538/17/6610-14
EEČ: 2-50-100-2019

Veľký Krtíš 29.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš zo dňa 24.4.2018, spisová značka Pv 538/17/6610, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- ako zodpovedná osoba pri výkone stavebných prác z nedbanlivosti chybné vytýčil trasu podzemného vedenia existujúceho telekomunikačného zariadenia v správe spol. Slovak Telekom a.s. so sídlom XXXXX, XXXXX ul. XXXXX na trase OOK XXXXX aj napriek tomu, že mal k dispozícii podklady od spol. XXXXX o jej skutočnom umiestnení, pričom strojník vykonávajúci stavebné práce spojené s podzemnou pokládkou HDPE rúr pre subdodávateľskú spoločnosť XXXXX na pásovom stavebnom stroji zn. XXXXX vedenom po vytýčenej trase dňa 21.11.2017 v čase okolo 08:00 h v k.ú. obce XXXXX v poli na pravej strane cesty č. XXXXX vo

vzdialenosti 1 km od dopravnej značky označujúcej koniec obce XXXXX v smere na mesto XXXXX na dvoch miestach o súradniciach 48.072674 a 19.047428 presekol 2 ks HDPE rúr oranžovej farby o priemere 4 cm, v ktorých bol uložený optický kábel s označením OOK XXXXX typu Pirelli 2 SM/VE, 24 vláknový, čiernej farby, čím poškodením prevádzky všeobecne prospešného zariadenia poškodenej spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX ul. XXXXX 817 62 XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 1.168,77 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš zo dňa 24.4.2018, spisová značka Pv 538/17/6610, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením okresného prokurátora vo XXXXX sp. zn. Pv 538/17/6610-9 zo dňa 24.04.2018 s právoplatnosťou od 04.05.2018 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zák. podmienčne zastavené podľa § 216 ods. 1 písm. a, b, c Tr. por. Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní jedného roka odo dňa právoplatnosti predmetného uznesenia.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvineného vyžiadané správy, a to jednak z Obvodného oddelenia PZ XXXXX, podľa ktorej XXXXX v priebehu skúšobnej doby a v súčasnosti nie je trestne stíhaný. V evidencii priestupkov MV SR má dva záznamy za priestupky na úseku dopravy spáchané v rámci skúšobnej doby, za ktoré mu boli uložené blokové pokuty po 20 Eur. Z lustrácie v systéme Avízo vyplýva, že v súčasnej dobe nie je trestnej stíhaný. V mieste trvalého bydliska nie je bližšie hodnotený, nedopustil sa žiadneho priestupkového konania. V odpise registra trestov obvineného nefiguruje žiaden nový záznam.

Na základe uvedeného mám za preukázané, že obvinený XXXXX aj napriek priestupkom na úseku dopravy vzhľadom na charakter prejednávanej trestnej činnosti viedol v skúšobnej dobe podmienčne zastaveného trestného stíhania riadny život.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k horeuvedenému som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Džavoronok
prokurátor