



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 89/18/6610-14
EEČ: 2-50-102-2019

Veľký Krtíš 29.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.4.2018, spisová značka XXXXX ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené na tom skutkovom základe, že

potom, ako XXXXX, ktorá bola matkou XXXXX, bola dňa 29.09.2016 v predajni

XXXXX vo XXXXX, uzatvorená Zmluva o spotrebiteľskom úvere a Zmluva o revolvingovom spotrebiteľskom úvere a vydaní kreditnej karty a Rámcová zmluva o poskytovaní platobných služieb č. XXXXX, bol jej poskytnutý spotrebiteľský úver na nákup tovaru u predajcu XXXXX vo výške 289,- € a na základe časti 2. Úverovej zmluvy poskytnutý revolvingový spotrebiteľský úver č. XXXXX s aktuálnym úverovým rámcom vo výške 300,- €, pričom XXXXX dňa 03.10.2016 zomrela, následne potom v presne nezistený deň v dobe od 27.10.2016 do 18.11.2016 vo XXXXX na ul. XXXXX XXXXX prevzala XXXXX od poštového doručovateľa listovú zásielku spoločnosti XXXXX XXXXX, poskytujúcej úvery pod obchodnou značkou XXXXX, adresovanú už v tom čase jej nebohej matke XXXXX, ktorej obsahom bola kreditná karta XXXXX s aktuálnym úverovým rámcom 300,- €, pričom v tom čase od XXXXX obržala na svoj mobilný telefón č. XXXXX jej matkou uvedeného v úverovej zmluvy PIN kód predmetnej kreditnej karty MasterCard a s takto neoprávnene zaobstaranou platobnou kartou následne dňa 18.11.2016 vykonala dva hotovostné výbery každý vo výške 150,- € z bankomatu XXXXX banky č. XXXXXi, čím takýmto konaním spoločnosti XXXXX, pobočka zahraničnej banky, so sídlom XXXXX 2, XXXXX, IXXXXX spôsobila škodu vo výške nie menej ako 300,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.4.2018, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš sp. zn. XXXXX zo dňa 06.04.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.05.2018, bolo trestné stíhanie obvinenej za prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Tr. zák. a prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Tr. zák., ktoré bolo vedené proti nej na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, podľa § 216 odsek 1 Tr. por. podmienienečne zastavené s tým, že podľa § 216 odsek 2 Tr. por. obvinenej bola určená skúšobná doba podmienienečného zastavenia trestného stíhania na dobu 12 (dvanásť) mesiacov.

Po uplynutí skúšobnej doby 12 mesiacov som vyžiadala na obvinenú správu o povesti z miesta trvalého bydliska a to konkrétne z Mesta XXXXX, správu z Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, správu z Okresného úradu XXXXX a tiež bol zabezpečený odpis registra trestov. Z vyššie uvedených správ bolo zistené, že obvinená v mieste trvalého bydliska požíva dobrú povesť, doposiaľ jej správanie riešené v priestupkovom konaní. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ XXXXX vyplýva, že obvinená nie je v súčasnosti trestné stíhaná a v skúšobnej dobe podmienienečného zastavenia trestného stíhania sa nedopustila trestnej činnosti, potvrdzuje to aj lustrácia v systéme XXXXX. Okresný úrad XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy správou oznámil, že obvinená sa v skúšobnej dobe nedopustila žiadneho priestupku. Z aktuálneho odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená nemá žiadny novší záznam a ani lustráciou na tunajšej prokuratúre neboli zistené žiadne nové relevantné skutočnosti.

Podľa § 217 odsek 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol

riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 odsek 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom k tomu, že obvinená v rámci skúšobnej doby sa nedopustila žiadnej trestnej činnosti a ani priestupku a preto možno konštatovať, že žila riadnym životom. Poškodenej spoločnosti bola uhradená celá spôsobená škoda. Na základe týchto skutočností som preto rozhodla, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Drahomíra Hrončeková
prokurátorka