



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 53/20/6610-8
EEČ: 2-50-109-2020

Veľký Krtíš 19.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- od mesiaca jún roku 2019 až do súčasnej doby v obci XXXXX a inde ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky, si neplní svoju vyživovaciu povinnosť, ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod č. k. XXXXX zo dňa 02.10.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 26.06.2019, na základe ktorého je povinný prispievať výživným na syna XXXXX vo výške 90,- Eur mesačne, splatných vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, počnúc dňom 26.06.2019, čím v dlhoval XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, sumu za bežné výživné spolu vo výške 720,- Eur, ktorú ku dňu 11.05.2020 zaplatil v plnej výške,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX zo 30.1.2020 pod sp. zn.

XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

Dňa 14.5.2020 predložil vo veci konajúci policajt na tunajšiu okresnú prokuratúru príslušný spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a Trestného zákona, nakoľko vo veci zabezpečil nasledovný dôkazný materiál, ktorý takýto postup voči obvinenému odôvodňuje.

Obvinený XXXXX k veci uviedol, že do 7.4.2020 pracoval asi 8 rokov vo firme XXXXX, kde zarábala asi 500-600 Eur. Je si vedomý podlžnosti na výživnom, no celú podlžnosť plánuje vyrovnať. Predáva podiel k bytu. Uviedol tiež, že je fajčiar a na alkohol minie mesačne asi 100 Eur. Zo synom je pravidelne, nakoľko ho majú v striedavej starostlivosti.

Poškodená XXXXX vo výsluchu uviedla, že obvinený XXXXX je jej bývalý druh. Ona v súčasnosti pracuje v spoločnosti XXXXX, s.r.o., s mesačným príjmom cca 500 Eur. Po tom ako podala na XXXXX trestné oznámenie dňa 30.12.2019 z dôvodu, že od júna 2019 neplatí výživné na dieťa, začal jej posielat' výživné od januára 2020. Za január 2020 poslal 115 Eur, február 90 Eur, marec 90 Eur, apríl 90 Eur. Tieto platby vykonával vkladom na účet. V júli 2019 jej dal v hotovosti 50 Eur. S obvineným predávajú byt, ktorý vlastní spoločne a zo zvyšku jej obvinený prisľúbil vyrovnať podlžnosti na výživnom. V ďalšom výsluchu uviedla, že jej obvinený celý dlh z titulu neplatenia výživného vyrovnal dňa 11.5.2020. Spolu jej od vznesenia obvinenia doplatil 1170 XXXXX počas obdobia, kedy obvinený neplatil výživné netrpel núdzou.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX zo dňa 2.10.2019 v zmysle ktorého je XXXXX, nar. XXXXX povinný prispievať na výživu maloletého syna XXXXX sumou 90 Eur mesačne. Policajt do vyšetrovacieho spisu zabezpečil aj rodný list, správu o povesti, správu katastra nehnuteľností, výpis LV č. XXXXX pre k.ú. XXXXX, správu ODI OR PZ XXXXX, správu Soc. poisťovne, správu ÚPSVaR XXXXX, správu zamestnávateľa XXXXX.r.o., XXXXX výpis z bankového vkladu – XXXXX Eur, výpis priestupkov a odpis registra trestov.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona (úč. v čase spáchania skutku) sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.

Na základe vykonaného dokazovania som toho názoru, že obvinený bol dôvodne podozrivý zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona tým, že si od júna 2019 do mája 2020 neplnil riadne vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX Poškodená vo svojom výsluchu uviedla, že obvinený celý dlh z titulu neplatenia výživného vyrovnal, súčasťou spisu je i bankový výpis, ktorý preukazuje prevod dlžného výživného vo výške XXXXX Eur. Maloletý v dôsledku riadneho neplnenia vyživovacej povinnosti netrpel núdzou čo preukazuje výpoveď poškodenej. Obvinený tak splnil obe podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, preto som trestné stíhanie zastavil podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Hruška
prokurátor