



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTIŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 56/23/6610-6
EEČ: 2-50-115-2023

Veľký Krtíš 16.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- od mesiaca december 2021 až do mesiaca máj 2023 v okrese XXXXX si neplní riadne vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky XXXXX, nar. XXXXX na adrese XXXXX, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., v znení neskorších predpisov, ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu vo XXXXX zo dňa 26.08.2021 pod sp. zn.: XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 14.09.2021, na základe ktorého je povinný prispievať na výživu maloletého výživným vo výške 90,- € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky a zročné výživné za obdobie od 10.05.2021 do 25.08.2021 v sume spolu 259,68 € na maloleté dieťa je povinný uhradiť v mesačných splátkach po 10,- € vždy do 15. dňa v mesiaci, čím matke XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, za obdobie od mesiaca december 2021 do mesiaca máj 2023 za 10 mesiacov dlhoval sumu v celkovej výške 1049,68 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX zo 31.1.2023 pod sp. zn. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

Dňa 12.6.2023 predložil vo veci konajúci policajt na tunajšiu okresnú prokuratúru príslušný spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, nakoľko vo veci zabezpečil nasledovný dôkazný materiál, ktorý takýto postup voči obvinenému odôvodňuje.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu k veci uviedol, že si je plne vedomý svojej povinnosti platiť výživné na syna. Stratil prácu, no výživné sa bude snažiť doplatiť. Prácu si aktívne hľadá. Svoje konanie ľutuje.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojom výsluchu uviedla, že po podaní trestného oznámenia jej začal bývalý druh výživné splácať. Postupne splatil celé dlžné výživné. Obvinený prejavuje záujem o maloletého syna, zvykne mu niečo doniesť. Počas doby kedy si obvinený neplnil vyživovacie povinnosti jej syn netrpel núdzou.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX zo dňa 26.8.2021, poštové poukazy o úhradách výživného tabuľkový prehľad plnenia výživného, dohoda o pracovnej činnosti, správy od ÚPSVaR XXXXX, Soc. poisťovne pobočka XXXXX, Okresného úradu XXXXX - katastrálny odbor, - odbor živnostenského podnikania, ORPZ ODI XXXXX, Okresného súdu XXXXX (tzv. „exekučný súd“), správa o povesti, výpis priestupkov, odpis RT.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Na základe vykonaného dokazovania som toho názoru, že obvinený XXXXX bol dôvodne podozrivý zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona tým, že svojmu mal. synovi XXXXX od decembra 2021 do mája 2023 riadne neplatil výživné, napriek tomu, že vedel o svojej povinnosti a nebránila mu v tom žiadna vážna okolnosť. Z vykonaného dokazovania nepochybne vyplýva, že dlžné výživné bolo obvineným doplatené v celom rozsahu a jeho syn XXXXX v dôsledku riadneho neplnenia vyživovacej povinnosti netrpel

núdzou, čím teda nemal na neho trvalo nepriaznivé následky. Obvinený tak splnil obe podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, preto som trestné stíhanie zastavil podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Hruška
prokurátor