



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRŤIŠ**  
**Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš**

Číslo: Pv 58/22/6610-12  
EEČ: 2-50-119-2023

Veľký Krtíš 27.06.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.4.2022, spisová značka Pv 58/22/6610-4, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 25.11.2021 o 00.15 h vo Veľkom Krtíši, na ul. B. Nemcovej, v priestore vonkajších stojanov čerpacej stanice Slovnaft viedol osobné motorové vozidlo zn. XXXXX tmavomodrej metalízy, ktorého vlastníčkou je XXXXX a ktoré viedol s jej súhlasom, pričom pri vjazde na čerpaciu stanicu si sadol za volant tohto vozidla, naštartoval ho a preparkoval ho v rámci areálu čerpacej stanice k parkovisku pri vysávačoch, aby netvorilo prekážku vjazdu na čerpaciu stanicu,

pričom takéhoto konania sa dopustil napriek tomu, že mu bol Rozhodnutím o priestupku Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu Levice, pod č. XXXXX zo dňa XXXXX ktoré s nadobudlo právoplatnosť dňa 13.8.2021, okrem iného uložený aj zákaz činnosti viesť motorové vozidlá po dobu 12 (slovom dvanásť) mesiacov, pričom zákaz činnosti mu začal plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.4.2022, spisová značka Pv 58/22/6610-4, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. Pv 58/22/6610-4 zo dňa 08.04.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.04.2022, bolo trestné stíhanie voči obvinenému za prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Tr. zák., ktoré bolo vedené proti nemu na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, podľa § 216 odsek 1 Tr. por. podmienične zastavené s tým, že podľa § 216 odsek 2 Tr. por. obvinenému bola určená skúšobná doba podmieničného zastavenia trestného stíhania na dobu 12 (dvanásť) mesiacov.

Po uplynutí skúšobnej doby 12 mesiacov som vyžiadala na obvineného správu o povesti z miesta trvalého bydliska a to konkrétne z Obce XXXXX, správu z Okresného riaditeľstva PZ XXXXX správu z Okresného úradu XXXXX a tiež bol zabezpečený odpis registra trestov. Z vyššie uvedených správ bolo zistené, že správanie obvineného v mieste trvalého bydliska nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku, jeho správanie voči spoluobčanom je slušné, pohostinné zariadenia nenavštevuje. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ XXXXX vyplýva, že obvinený nie je v súčasnosti trestné stíhaný, čo potvrdzuje aj lustrácia v systéme Avízo. Okresný úrad XXXXX odbor všeobecnej vnútornej správy správou oznámil, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku. Z aktuálneho odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nemá žiadny novší záznam a ani lustráciou na tunajšej prokuratúre neboli zistené žiadne nové relevantné skutočnosti.

Podľa § 217 odsek 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 odsek 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu,

proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinený v rámci skúšobnej doby sa nedopustil žiadnej trestnej činnosti a ani priestupku. Z tohto dôvodu preto možno konštatovať, že obvinený v priebehu skúšobnej doby žil riadnym životom. Čo sa týka náhrady škody, konaním obvineného škoda nebola spôsobená. Na základe týchto skutočností som preto rozhodla, že sa obvinený v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Drahomíra Hrončeková  
prokurátorka