



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ**  
**Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš**

Číslo: Pv 558/17/6610-17  
EEČ: 2-50-119-2018

Veľký Krtíš 13.09.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.12.2017 v čase po 11.00 h na pozemku pri rodinnom dome XXXXX fyzicky napadol XXXXX, tým spôsobom, že potom ako XXXXX prišiel na uvedený pozemok z dôvodu aby si odniesol svoje pracovné stroje ktoré tam mal vtom čase odstavené, XXXXX s kovovou rúrou v ruke na neho kričal, aby si svoje stroje zobral a aby sa už následne nevrátil, po tom XXXXX pristúpil k XXXXX, kde uchopil kovovú tyč oboma rukami a najmenej jeden krát poškodeného uvedenou kovovou tyčou udrel do oblasti chrbta a najmenej jeden krát do oblasti hlavy, kde XXXXX spôsobil zranenia podľa znaleckého posudku a to otras mozgu ľahkého stupňa, tržno-zmliaždenú priečnu ranu záhlavno-temennej oblasti, pomliaždenie driekovej oblasti a zlomeninu priečneho výbežku tretieho a štvrtého driekového stavca, pričom mohlo dôjsť k vážnej poruche zdravia a životne dôležitých orgánov XXXXX, tieto zranenia si vyžadovali lekárske ošetrovanie a hospitalizáciu s objektívnou dobou liečby a PN 35 dní, pričom ku škode na majetku XXXXX nedošlo,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX zo dňa 14.12.2017 bolo podľa § 199 odsek 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Tr. zák. Ďalším uznesením vyšetrovateľ PZ XXXXX podľa § 206 odsek 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1 Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. pre skutok, ktorý je uvedený v predmetnom uznesení.

Vyšetrovateľ PZ mi dňa 06.09.2018 predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Tr. por. Návrh bol odôvodnený tým, že znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatrie vyšetřil duševný stav obvineného a zistil, že obvinený trpí duševnou poruchou – paranoidne depresívnou poruchou. Táto u neho trvá dlhodobo, najneskôr od roku 2014 a prejavovala sa už aj v čase uvedeného skutku. Obvinený v čase spáchania trestného činu pod vplyvom duševnej poruchy nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť a nemohol ani ovládať svoje konanie. Jeho ovládacia i rozpoznávacía schopnosť boli v tom čase úplne vymiznuté.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý obvinený ktorý využil svoje právo a k veci odmietol vypovedať.

Trestnú činnosť v podstate obvinenému preukazuje výpoveď poškodeného XXXXX, ktorý uviedol že dňa 10.12.2017 o 11.30 h prišiel s XXXXX a XXXXX k obvinenému pre stroje, ktorá tam mali odstavené. Obvinený vyšiel z domu a začal kričať na nich aby odišli preč. Obvinený sa vrátil späť do domu, pričom už v tom čase držal v ruke železnú trubku asi 1 meter dlhú. Obvinený s touto trubkou mieril poškodenému na hlavu, udrel ho po krížoch a ako padal na zem tak ho udrel ešte aj po hlave. V úderoch neprestával ani keď bol už na zemi. XXXXX a XXXXX mu prišli na pomoc, nevie uviesť z akého dôvodu ho obvinený napadol. Obvinený mu spôsobil zranenia na ktoré bol PN. Aj v súčasnosti ho bolí ruka, hlava, chrbát, mal zlomené 2 výbežky na stavci. Na uvedené zranenia bol hospitalizovaný v nemocnici v Leviciach asi 2 dni.

Svedkovia XXXXX a XXXXX vypovedali zhodne ako poškodený. Uviedli, že obvinený v inkriminovaný deň bezdôvodne napadol poškodeného so železnou tyčou, s ktorou mu mieril na hlavu. Obvinený ešte aj potom ako ležal na zemi tak ho udrel po hlave. Nevedeli vysvetliť prečo sa takto správal obvinený.

Obvinenému bola opatrením sudcu pre prípravné konanie č. XXXXX z 24.07.2018 ustanovená obhajkyňa XXXXX.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádza znalecký posudok znalca XXXXX, z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia, traumatológia zo záverov ktorého vyplýva, že poškodený dostal jeden úder kovovou tyčou do oblasti medzi temenom hlavy a záhlavím vľavo a minimálne jeden úder kovovou tyčou do driekovej časti chrbta vľavo. Poškodený utrpel poranenia ľahké, životne dôležitý orgán poškodený nebol, je to však len otázkou šťastia. Útok smeroval na temeno hlavy a záhlavie, to je životne dôležitý orgán a na ľavú driekovú časť, kde je životne dôležitá oblička. Útokom takýmto predmetom a spôsobom bežne vznikajú dutinové

poranenia, to je poranenie životne dôležitých orgánov (mozog, oblička). Poškodený bol v bežnom spôsobe života obmedzený hospitalizáciou a bolesťami z poranení. Poranenie chrbta ho mohlo obmedzovať po dobu 3 týždňov bolesťou strednej intenzity a následne 2 týždne bolesťou nízkej intenzity. Dobu liečby a PN ustálil znalec na 35 dní. Bodové ohodnotenie bolestného predstavuje spolu 70 bodov.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj fotodokumentácia a zápisnica o ohliadke miesta činu, ktoré listiny dokumentujú miesto spáchania trestného činu ako aj zranenie poškodeného. Vo vyšetrovacom spise sa nachádza zápisnica o vydaní vecí v zmysle ktorej obvinený vydal 1 kus kovovú tyč, ktorou dňa 10.12.2017 napadol poškodeného.

Sociálna poisťovňa, pobočka XXXXX sa pripojila k trestnému stíhaniu a žiada nahradiť spôsobenú škodu vo výške 614,20 €, ktorá suma bola vyplatená ako nemocenské dávky poškodenému.

Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., XXXXX v priebehu vyšetrovania si uplatnila nárok na náhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť v adhéznom konaní vo výške 319,75 €, ktorá škoda im vznikla za poskytnutú zdravotnú starostlivosť poškodenému.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie na skúmanie duševného stavu obvineného sp. zn. XXXXX z 24.07.2018, vyšetrovateľ PZ pribral do konania znalca XXXXX, z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria. Znalcom bol vypracovaný znalecký posudok podľa záverov ktorého obvinený trpí duševnou poruchou – paranoidne depresívnou poruchou. Táto u neho trvá dlhodobo, najneskôr od roku 2014 a prejavovala sa už aj v čase uvedeného skutku. Obvinený v čase spáchania trestného činu pod vplyvom duševnej poruchy nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť a nemohol ani ovládať svoje konanie. Jeho ovládacie i rozpoznávacie schopnosti boli v tom čase úplne vymiznuté. Znalec pobyt obvineného na slobode bez adekvátnej psychiatickej liečby hodnotí ako potencionálne nebezpečný pre spoločnosť, toto riziko je však relatívne nízke. Obvinený v súčasnosti je schopný chápať zmysel trestného konania len v obmedzenej miere. Obvinený trpí v súčasnosti duševnou poruchou – paranoidne depresívnou poruchou. Znalec obvinenému navrhuje uloženie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou, jeho umiestnenie v psychiatrickom ústavnom zariadení nepovažuje v súčasnom štádiu ochorenia za potrebné.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchaní činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na závery znaleckého posudku z vyšetrenia duševného stavu obvineného, že tento trpel a aj v súčasnosti trpí duševnou poruchou – paranoidne depresívnou poruchou a táto sa prejavovala už aj v čase uvedeného skutku. Obvinený v čase spáchania trestného činu pod vplyvom duševnej poruchy nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť a nemohol ani ovládať svoje konanie. Jeho ovládacie

i rozpoznávacie schopnosti boli v tom čase úplne vymiznuté. Na základe týchto skutočností som preto rozhodla, že sa trestné stíhanie proti obvinenému podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku za zločin ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1 Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Tr. zák. zastavuje.

Týmto uznesením nie sú dotknuté práva poškodených na uplatnenie ich nárokov na náhradu škody v civilnom konaní.

Z vyššie uvedeného som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Drahomíra Hrončeková  
prokurátorka