



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 287/20/6610-9
EEČ: 2-50-133-2021

Veľký Krtíš 27.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- od 01.01.2015 doposiaľ v obci XXXXX a inde si ako otec detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX XXXXX, nar. XXXXX bytom u svojej matky XXXXX, nar. XXXXX, tr. bytom XXXXX č. XXXXX, si riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť a to napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX právoplatným dňom XXXXX je povinný prispievať na výživné na maloleté deti mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima a to vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred, predom k rukám matky, čím takto XXXXX dlhoval na výživnom od XXXXX doposiaľ spolu sumu vo výške XXXXX €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OKP OR PZ XXXXX z 1.08.2020 pod sp. zn.

XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona. Následne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo XXXXX vznesené obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

Dňa 23.4.2021 predložil vo veci konajúci policajt na tunajšiu okresnú prokuratúru príslušný spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, nakoľko vo veci zabezpečil nasledovný dôkazný materiál, ktorý takýto postup voči obvinenej odôvodňuje.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si je plne vedomý svojej vyživovacej povinnosti na dcéru XXXXX a syna XXXXX. Na výživné neplatil, lebo nemal peniaze, snažil sa nájsť zamestnanie, bol vedený aj na ÚPSVaR. Poberal sociálnu dávku 120,-Eur. Vo svojom ďalšom výsluchu uviedol, že si peniaze požičal a matke jeho detí dlžné výživné doplatil. Dal jej 4.000,-Eur. Má dohodnutú prácu v Nemecku, kde by si mal dobre zarobiť. S XXXXX žijú znovu v spoločnej domácnosti.

Svedkyňa - poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že poberá náhradné výživné na maloleté deti Tobiasa a Nelu, ktoré jej boli zverené do opatery rozsudkom Okresného súdu XXXXX. Ich otec bol zaviazaný platiť mesačné výživné v minimálnom rozsahu. Od 1.1.2015 jej výživné naplatil, okrem dvoch platieb po 20,-Eur. V ostatnom výsluchu uviedla, že ku dňu 15.4.2021 jej XXXXX nedlhuje na výživnom žiadne peniaze, pretože celú sumu doplatil. Dal jej 4.000,-Eur na ruku a celú vec považuje za uzavretú. Deti núdzou netrpeli, pretože sa o nich poriadne stará.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/14/2015 zo dňa 9.3.2015, rozhodnutia ÚPSVaR XXXXX o náhradnom výživnom, upovedomenie o začatí exekúcie od XXXXX, zápisnica z výsluchu na OS XXXXX sp. zn. XXXXX spolu s uznesením o zastavení konania, správa o povesti, rodné listy maloletých detí, dva poštové poukazy po 20,-Eur, výpočet dlžného výživného, evidenčnú kartu vodiča, lustráciu priestupkov a odpis z registra trestov.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona (úč. do 31.12.2019) sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas.

Na základe vykonaného dokazovania som toho názoru, že obvinený XXXXX bol dôvodne podozrivý zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona tým, že si voči svojim maloletým deťom od 1.1.2015 doposiaľ neplnil riadne vyživovaciu povinnosť, napriek tomu, že vedel o svojej povinnosti a nebránila mu v tom žiadna vážna okolnosť. Obvinený aj poškodená zhodne uviedli, že ku dňu 15.4.2021 jej obvinený doplatil celé dlžné výživné vo výške 4.000,-Eur. Z výpovede poškodenej XXXXX nevyplýva, že by maloleté deti v dôsledku riadneho neplnenia vyživovacej povinnosti trpeli núdzou, čím teda nemal na nich trvalo nepriaznivé následky. Obvinený XXXXX tak splnil obe podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, preto som trestné stíhanie zastavil podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Hruška
prokurátor