



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 247/18/6610-15
EEČ: 2-50-133-2018

Veľký Krtíš 30.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si od 11.01.2016 doposiaľ v obci XXXXX a na iných miestach ako otec dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom u svojej matky XXXXX, XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť a to napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX právoplatným dňom 23.02.2006 je povinný prispievať na výživné na dcéru XXXXX mesačne sumou vo výške 66,39 Eur a to vždy do 15. dňa v mesiaci predom k rukám matky, čím takto XXXXX dlhoval na výživnom za obdobie od 11.01.2016 doposiaľ sumu vo výške 4.064,21 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX zo 17.06.2018 pod sp. zn. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné

stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b Tr. zák. a následne ďalším uznesením zo dňa 21.09.2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení o vznesení obvinenia.

Dňa 30.11.2018 predložil vo veci konajúci policajt na tunajšiu okresnú prokuratúru príslušný spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a Tr. zák., nakoľko vo veci zabezpečil nasledovný dôkazný materiál, ktorý takýto postup voči obvinenému odôvodňuje.

Obvinený XXXXX uviedol, že skutočnosti, ktoré sú uvedené v uznesení o vznesení obvinenia sa zakladajú na pravde, v plnej miere sa ku skutku priznal a konanie oľutoval. Od 01.10.2018 začína pracovať v Podunajských Biskupiciach ako sanitár. Doposiaľ nemal dlhodobú trvalú prácu, od mesiaca február do mesiaca jún bol na PN, pretože bol operovaný. S dcérou v žiadnom kontakte nie je a vyjadril ochotu splniť si výživné dodatočne.

Poškodená XXXXX vo svojom výsluchu uviedla, že je dcérou obvineného XXXXX, ktorý jej na základe rozsudku okresného súdu má platiť výživné vo výške 66,39 Eur mesačne, pričom výživné jej dlhuje od 11.01.2016. Je žiačkou na Vysokej zdravotníckej škole XXXXX. Otec jej dlhuje na výživnom ku dňu výsluchu 21.09.2018 sumu vo výške 3.997,82 Eur. Vo svojom výsluchu zo dňa 21.11.2018 poškodená uviedla, že obvinený XXXXX tak, ako sľúbil celú dlžnú sumu a to 4.100 Eur jej doplatil. Peniaze si údajne požičal a poslal jej ich šekom. K tomuto dňu obvinený jej na výživnom žiadne peniaze nedlhuje. Počas obdobia, kedy jej otec peniaze neplatil, núdzou netrpela, pretože jej matka sa o ňu veľmi dobre starala a nič jej nechýbalo.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo 07.02.2006, ktorým bola mal. XXXXX zverená do osobnej starostlivosti matky, pričom otcovi bolo určené platiť výživné vo výške 2.000 Sk mesačne do 15. dňa v mesiaci vopred. Taktiež súčasťou spisu je aj potvrdenie o štúdiu XXXXX zo študijného oddelenia Fakulty zdravotníctva SZU v XXXXX, exekučný príkaz XXXXX, súdnej exekútorky voči povinnému XXXXX, rozhodnutie ÚPSVaR XXXXX o náhradnom výživnom zo dňa 11.07.2013, 09.04.2015, 11.05.2015, a odpis registra trestov obvineného XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.

Na základe vykonaného dokazovania som toho názoru, že obvinený XXXXX bol dôvodne podozrivý zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b Tr. zák. tým, že si neplnil riadne vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX od 11.01.2016 doposiaľ. Obvinený vo výsluchu uviedol, že sa ku skutku v celom rozsahu priznáva a svoje konanie ľutuje. Z výsluchu obvineného ako aj poškodenej vyplynulo, že obvinený uhradil poškodenej celú dlžnú sumu na výživnom vo výške 4.100 Eur. Poškodená tiež uviedla, že v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti netrpela núdzou. Obvinený XXXXX tak splnil obe podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a Tr. zák., preto som trestné stíhanie zastavil podľa § 215 ods. 1 písm. h Tr. por.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je vo výrokovej časti uznesenia uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Hruška
prokurátor