



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ**  
**Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš**

---

Číslo: Pv 129/19/6610-17  
EEČ: 2-50-134-2019

Veľký Krtíš 09.07.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 102/9, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.11.2018 o 12.30 h vo XXXXX na dvore v areáli zariadenia odzadu pribehla k XXXXX, ktorý sa otáčal smerom k nej a strčila do neho tak, že ho buchla do pravej strany hrude, v dôsledku čoho spadol na zem na pravý bok, čím mu spôsobila zlomeninu krčka stehennej kosti vyžadujúcu si hospitalizáciu a operačný zákrok s dobou liečby v trvaní do 15.05.2019,

Ilebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX z 30.03.2019 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Tr. zák. preto, že dňa 10.11.2018 o 12.30 h vo XXXXX na dvore v areáli zariadenia odzadu pribehla k XXXXX, ktorý sa otáčal smerom k nej a strčila do neho tak, že ho buchla do pravej strany hrude, v dôsledku čoho spadol na zem na pravý bok, čím mu spôsobila zlomeninu krčka stehennej kosti vyžadujúcu si

hospitalizáciu a operačný zákrok s dobou liečby v trvaní do 15.05.2019.

Vykonaným vyšetrovaním bolo zistené, že tento skutok sa stal. Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že XXXXX kopla z lásky, lebo si myslela, že ju podvádza, v dôsledku čoho spadol na zem. Tento jej z kamarátstva kupoval rôzne sladkosti a vychádzali spolu dobre. O spáchaní tohto skutku ju zobrali na liečenie do Kremnici.

Svedok poškodený XXXXX uviedol, že v čase volieb, koncom roku 2018 bol vonku v areáli XXXXX, kedy k nemu odzadu prišla obvinená XXXXX. Po príchode k nemu ho buchla rukami do pravej strany hrude, v dôsledku čoho spadol na pravý bok. Keď to obvinená XXXXX uvidela, utekala za sestrou, aby zabezpečila pomoc. Následne bol odvezený do nemocnice, kde ho operovali, nakoľko mal zlomenú bedrovú kosť, v dôsledku toho bol skoro štyri mesiace liečený. Ako poškodený si od obvinenej Hanzelovej neuplatnil žiadnu náhradu škody.

Svedkyňa XXXXX, riaditeľka XXXXX uviedla, že o skutku sa dozvedela len sprostredkovanou od zamestnancov, ktorí je uviedli, že ku poškodenému XXXXX prišla obvinená XXXXX, ktorá do neho strčila a následkom čoho spadol na zem. Následne bola k nemu privolaná záchranka a XXXXX bol hospitalizovaný v Nemocnici vo XXXXX, kde mu zistili zlomeninu krčka bedrového kĺbu. Od 12.03.2019 bola XXXXX premiestnená do Domova sociálnych služieb XXXXX.

Všeobecná zdravotná poisťovňa a. s. pobočka XXXXX v trestnom konaní uplatnila nárok na náhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť vo výške 2.421,73 eur.

Vo vyšetrovacom spise sa tiež nachádza rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 31Ps 7/2007 z 19.09.2007, ktorým bola XXXXX v plnom rozsahu pozbavená spôsobilosti na právne úkony.

Podľa lekárskej správy XXXXX utrpel zlomeninu krčka stehennej kosti. V nemocnici bol hospitalizovaný od 14.11.2018 do 05.12.2018.

Vo veci bol vypracovaný znalecký posudok týkajúci sa vyšetrenia duševného stavu XXXXX. Z posudku vyplýva, že táto trpí ťažkou duševnou chorobou s názvom reziduálna schyzofrénia s defektom osobnosti. Jedná sa o chorobu trvalú, nevyliciteľnú s trvalým postihnutím intelektu psychických funkcií, ktorá je u nej vo vývoji posledných desať rokov intenzívna. Z toho dôvodu pre duševnú chorobu obvinená XXXXX v čase páchania trestného činu nebola schopná rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nebola schopná svoje konanie ovládať. Jej rozpoznávacíe a ovládacie schopnosti boli v súvislosti s jej skutkom, z ktorého je obvinená úplne vymiznuté. Neboli zistené prejavy závislosti od žiadnych psychoaktívnych látok. Jej pobyt na slobode je bez psychiatrickej liečby pre spoločnosť nebezpečný. Znalčka doporučila vzhľadom na vývoj klinického obrazu ako aj porúch správania, aby jej bolo uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Zo záverov znaleckého posudku vyšetrení duševného stavu, teda jednoznačne vyplýva, že obvinená XXXXX nebola v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedná. Preto bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. e Tr. por. proti

obvinenej XXXXX zastaviť trestné stíhanie. Poškodená strana sa so svojim nárokom na náhradu škody odkazuje na civilné konanie.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je vo výrokovej časti tohto uznesenia uvedené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ladislav Šupena  
prokurátor