



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 44/22/6610-20
EEČ: 2-50-134-2023

Veľký Krtíš 19.07.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.5.2022, spisová značka XXXXX ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

- dňa 11.10.2021 v čase okolo 12.00 h v chatovej oblasti XXXXX v k.ú. XXXXX pred chatou XXXXX ktorú majú v užívaní manželia XXXXX a XXXXX poškodil plastovú nadstavbu MIDI uloženú pod plechovým prístreškom, ktorá bola súčasťou osobného motorového vozidla zn. XXXXX XXXXX, žltej farby, rok výroby 1999 a to takým spôsobom, že francúzskou barlou opakovane bil po plastovej nadstavbe na ktorej rozbil sklenenú výplň okna o rozmere 60 cm x 60 cm a poškríbal na nej lak na

ploche 20 cm x 40 cm, čím týmto konaním spôsobil poškodenému XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX škodu poškodením v celkovej výške 292,49 €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.5.2022, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 18.05.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.05.2022, bolo trestné stíhanie obvineného za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, ktoré bolo vedené proti nemu na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené s tým, že podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku obvinenému bola určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania na dobu 12 (dvanásť) mesiacov.

Po uplynutí skúšobnej doby 12 mesiacov bola vyžiadaná na obvineného správa o povesti z miesta trvalého bydliska, a to z obecného úradu obce XXXXX, Okresného úradu XXXXX a správa z Okresného riaditeľstva PZ XXXXX. Z vyššie uvedených správ bolo zistené, že obvinený v mieste trvalého bydliska požíva dobrú povesť, jeho správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ XXXXX vyplýva, že obvinený nebol v skúšobnej dobe trestne stíhaný a v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nespáchal trestný čin a nedopustil sa ani žiadneho priestupku. Z aktuálneho odpisu registra trestov ohľadne obvineného vyplýva, že obvinený nemá žiadny novší záznam v registri trestov, a ani lustráciou na tunajšej prokuratúre neboli zistené žiadne relevantné skutočnosti. Z uvedeného je teda zrejmé, že obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom k tomu, že obvinený sa v rámci skúšobnej doby nedopustil žiadnej trestnej činnosti, ani priestupku, teda možno konštatovať, že v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, rozhodol som, že sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stanislav Galovič
prokurátor