



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ**  
**Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš**

Číslo: Pv 166/19/6610-8  
EEČ: 2-50-137-2019

Veľký Krtíš 10.07.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 394, XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 01.06.2016 do súčasnej doby ako otec maloletého XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť voči tomuto dieťaťu, ktoré žije u svojej matky XXXXX vo XXXXX napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu vo XXXXX sp. zn. XXXXX z 18.12.2003 zaviazaný prispievať na jeho výživu vo výške 2.500 Sk (82,98 Eur) mesačne predom k rukám matky vždy do 15. dňa v mesiaci, pričom za uvedené obdobie dlhuje na výživnom 3.129,20 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ Odbor kriminálnej polície XXXXX sp. zn.

XXXXX z 31.05.2019 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b Tr. zák. preto, že od 01.06.2016 do súčasnej doby ako otec XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť voči tomuto dieťaťu, ktoré žije u svojej matky XXXXX vo XXXXX napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu vo XXXXX sp. zn. XXXXX z 18.12.2003 zaviazaný prispievať na jeho výživu vo výške 2.500 Sk (82,98 Eur) mesačne predom k rukám matky vždy do 15. dňa v mesiaci, pričom za uvedené obdobie dlhuje na výživnom 3.129,20 Eur.

Po vykonanom vyšetovaní vyšetrovateľ predložil vyšetrovací spis na tunajšiu prokuratúru s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a Tr. zák. z dôvodu, že obvinený XXXXX uhradil v plnej výške zaostané výživné.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že skutočne za uvedené obdobie dlhoval výživné na maloletého syna vo výške ako to je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia. V priebehu výsluchu bol poučený o zániku trestnosti tohto činu podľa § 86 ods. 1 písm. a Tr. zák.

Následne bola vypočutá ako svedkyňa - poškodená XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že obvinený XXXXX jej celkovo dlhoval za obdobie od 01.06.2016 do júla 2019 3.129,20 Eur, pričom túto povinnosť si splnil v júni 2019 v plnej výške a zaplatil ešte aj za mesiac august 2019 82,98 Eur ako mesačné výživné, takže toto je v plnej výške uhradené.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Z výpovede svedkyne – poškodenej XXXXX vyplýva, že jej maloletý syn netrpel núdzou, nakoľko mala dostatok finančných prostriedkov na jeho výživu, pričom obvinený XXXXX si splnil svoju vyživovaciu povinnosť v celej sume a dokonca uhradil aj mesačné výživné za mesiac august 2019.

Preto bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. h Tr. por. zastaviť trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b Tr. zák., lebo zanikla trestnosť činu.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je vo výrokovej časti tohto uznesenia uvedené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ladislav Šupena  
prokurátor