



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ**  
**Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš**

Číslo: XXXXX  
EEČ: 2-50-140-2017

Veľký Krtíš 31.07.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.5.2016, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- 03. 02. 2016 o 18. 20 h vo XXXXX v predajni XXXXX v časti pečiva z regálu vybral a následne skonzumoval oškvarový pagáč o váhe 40 g v hodnote 0,11 €, prešiel pokladňou bez zaplatenia, bol prichytený pracovníkom SBS a po výzve menovaného zaplatil za tovar, ktorý skonzumoval, spoločnosti XXXXX bola spôsobená škoda vo výške 0,11 €, uvedeného protiprávneho konania sa dopustil napriek tomu, že príslušníkmi OO PZ XXXXX – XXXXX mu bola 05. 05. 2015 uložená bloková pokuta 10,- €, ktorá bola zaplatená na mieste, číslo bloku XXXXX za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch v znení zmien za krádež tovaru v predajni XXXXX

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.5.2016, spisová

značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry vo Veľkom Krtíši sp. zn. XXXXX zo dňa 17.05.2016 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a, b, c Tr. por. podmienčne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Zároveň podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 29. 06. 2016 a skúšobná doba uplynula 29. 06. 2017

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvineného vyžiadané správy o povesti z Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX XXXXX, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR a odpis registra trestov. Po doručení vyžiadaných správ som zistila, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmienčne zastaveného trestného stíhania nedopustil ďalšieho trestného činu. Vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov sú uvedené 3 priestupky, ktorých sa dopustil v skúšobnej dobe. Jedná sa o priestupky na úseku cestnej premávky menšej spoločenskej nebezpečnosti.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k tomu, že zo zaslaných správ, výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR a odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe riadny život, boli splnené všetky podmienky pre rozhodnutie o tom, že sa v skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Vzhľadom k uvedenému som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Valéria Králiková  
prokurátorka