



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTIŠ
Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 207/15/6610-35
EEČ: 2-50-141-2017

Veľký Krtíš 03.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.03.2015 asi o 04.15 h v obci XXXXX, okres XXXXX v prevádzke herne XXXXX, bezdôvodne päšťou viacerými údermi poškodil dotykový monitor, videoterminál na výhernom automate zn. APOLLO GAMES s poradovým číslom 15 a takýmto konaním pre obchodnú spoločnosť XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, spôsobil škodu vo výške 980,- €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Uznesením Policajného orgánu Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 08.05.2015 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin podľa § 245 odsek 1 Tr. zák.. Ďalším uznesením povereného príslušníka PZ XXXXX pod tou istou sp. zn. zo dňa 30.07.2015 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, XXXXX za prečin poškodzovanie cudzej veci podľa

§ 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 28.09.2015 vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície XXXXX uznesením pod sp. zn. XXXXX z 28.09.2015 podľa § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného XXXXX prerušil z dôvodu návrhu na odovzdanie trestného stíhania do cudziny. Dňa 21.07.2017 bolo uznesením vyšetrovateľa PZ XXXXX sp. zn. XXXXX podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku v trestnom stíhaní pokračované, nakoľko pominul dôvod prerušenia trestného stíhania.

Vo veci konajúci vyšetrovateľ PZ predložil na tunajšiu prokuratúru dňa 28.07.2017 návrh na zastavenie trestného stíhania spolu s príslušným vyšetrovacím spisom. Po preštudovaní vyšetrovacieho spisu ako aj na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu zisťujem nasledovné:

V predmetnej trestnej veci bola vypočutá svedkyňa – poškodená XXXXX a svedkyňa XXXXX a tiež bol okrem iného zabezpečený listinný dôkaz a to vyčíslenie škody poškodeným. Po vykonaní týchto úkonov bolo trestné konanie cestou Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky XXXXX odovzdané prostredníctvom Generálnej prokuratúry XXXXX. Následne bol vyšetrovací spis týkajúci sa predmetnej trestnej veci odstúpený na ďalší služobný postup Hlavnej prokuratúre XXXXX. Okresnou prokuratúrou XXXXX bola tunajšia prokuratúra cestou Krajskej prokuratúry XXXXX informovaná, že Okresná prokuratúra XXXXX dňa 11.08.2016 podala Okresnému súdu XXXXX obžalobu na obv. XXXXX.

Okresná prokuratúra XXXXX následne obdržala rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX z 18.01.2017, ktorým bol obžalovaný XXXXX uznaný za vinného z prečinu poškodzovania (§ 371 odsek (1) a (2) písmeno a) Tr. zák.) a za to ho odsúdil okrem iného aj na zatknutie v trvaní 40 dní. Rozsudok sa stal právoplatným a vykonaným dňa 18.01.2017.

Podľa § 215 ods. 1 písmeno d) Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno g) Tr. por., trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

V zmysle článku 72 Zmluvy medzi Československou socialistickou republikou a Maďarskou ľudovou republikou o právnej pomoci a úprave právnych vzťahov v občianskych, rodinných a trestných veciach, ak bola podaná žiadosť o prevzatie trestného stíhania, nemôže sa po právoplatnosti konečného rozhodnutia orgánu dožiadanej zmluvnej strany začať trestné stíhanie pred orgánmi dožadujúcej zmluvnej strany, a ak bolo začaté, musí byť zastavené. Aj v danom prípade bolo maďarskými orgánmi prevzaté trestné stíhanie, kde v tejto prevzatej veci bolo maďarskými orgánmi právoplatne meritórne rozhodnuté. Z uvedeného dôvodu preto muselo byť trestné stíhanie voči obvinenému XXXXX zastavené podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Tr. por. pre neprípustnosť trestného stíhania vzhľadom na ustanovenie § 9 odsek 1 písmeno g) Tr. por. a síce, že tak ustanovuje medzinárodná zmluva, ktorou

je Slovenská republika viazaná.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je vo výrokovej časti uznesenia uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Drahomíra Hrončeková
prokurátorka