



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTIŠ  
Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 403/18/6610-17  
EEČ: 2-50-147-2019

Veľký Krtíš 16.07.2019

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 3  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 59, XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako jediný zodpovedný zástupca slovenskej obchodnej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, mesačný platca DPH

1. podal do elektronickej podateľne Daňového úradu XXXXX dňa 25. 02. 2015 za zdaňovacie obdobie **január 2015 riadne daňové priznanie**, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 26.854,55 € a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 284,78 €, dňa 20. 06. 2016 podal za zdaňovacie obdobie **január 2015 dodatočné daňové priznanie**, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 26.854,55 € a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 284,78 € pričom si neoprávnene, v rozpore s § 49 odsek 2 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov uplatnil právo na odpočítanie dane v sume 3.683,40 € na základe dodávateľských faktúr subjektu:

- XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX

201500007	z 05. 01. 2015	základ dane 4.454,40 €	DPH 742,40 €
201500021	z 28. 01. 2015	základ dane 4.512,00 €	DPH 752,00 €

- XXXXX., so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX:

2015019	z 09. 01. 2015	základ dane 4.605,60 €	DPH 767,60 €
2015010	z 21. 01. 2015	základ dane 4.327,20 €	DPH 721,20 €
2015027	z 30. 01. 2015	základ dane 4.201,20 €	DPH 700,20 €

teda celkom za tovar a služby základ dane 22.100,40 €, DPH 3.683,40 €, pričom k zdaniteľnému plneniu vôbec nedošlo, čím skrátil daň vo výške **3.683,40 €**.

**2.** podal do elektronickej podateľne Daňového úradu XXXXX dňa 25. 04. 2015 za zdaňovacie obdobie **marec 2015 riadne daňové priznanie**, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 9.565,12 € a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 292,25 €, dodatočné daňové priznanie nepodal, pričom si neoprávnene, v rozpore s § 49 odsek 2 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov uplatnil právo na odpočítanie dane v sume 806,40 € na základe dodávateľskej faktúr subjektu:

- XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX:

2015061	z 30. 03. 2015	základ dane 4.838,40 €	DPH 806,40 €
---------	----------------	------------------------	--------------

teda celkom za tovar a služby základ dane 4.838,40 €, DPH 806,40 €, pričom k zdaniteľnému plneniu vôbec nedošlo, čím skrátil daň vo výške **806,40 €**.

**3.** podal do elektronickej podateľne Daňového úradu XXXXX dňa 24. 05. 2015 za zdaňovacie obdobie **apríl 2015 riadne daňové priznanie**, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 13.500,00 € a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 486,21 €, dňa 22. 08. 2015 podal za zdaňovacie obdobie **apríl 2015 dodatočné daňové priznanie**, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 13.500,00 € a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 486,21 €, dňa 19. 10. 2015 podal za zdaňovacie obdobie **apríl 2015 dodatočné daňové priznanie**, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 13.500,00 € a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 486,21 €, pričom si neoprávnene, v rozpore s § 49 odsek 2 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov uplatnil právo na odpočítanie dane v sume 1.560,00 € na základe dodávateľských faktúr subjektu:

- XXXXX., so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX

2015072	z 06. 04. 2015	základ dane 4.860,00 €	DPH 810,00 €
2015077	z 20. 04. 2015	základ dane 4.500,00 €	DPH 750,00 €

teda celkom za tovar a služby základ dane 9.360,00 €, DPH 1.560,00 €, pričom k zdaniteľnému plneniu vôbec nedošlo, čím skrátil daň vo výške **1.560,00 €**.

**4.** podal do elektronickej podateľne Daňového úradu XXXXX dňa 24. 06. 2015 za zdaňovacie obdobie **máj 2015 riadne daňové priznanie**, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 25.374,00 € a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 1.293,11 €, dodatočné daňové priznanie nepodal, pričom si neoprávnene, v rozpore s § 49 odsek 2 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov uplatnil právo na odpočítanie dane v sume 3.380,00 € na základe dodávateľskej faktúr subjektu:

- XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX

201500056	z 14. 05. 2015	základ dane 4.560,00 €	DPH 760,00 €
201500059	z 22. 05. 2015	základ dane 4.920,00 €	DPH 820,00 €

- XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX

2015084	z 11. 05. 2015	základ dane 4.560,00 €	DPH 760,00 €
2015090	z 22. 05. 2015	základ dane 2.280,00 €	DPH 380,00 €
2015098	z 26. 05. 2015	základ dane 3.960,00 €	DPH 660,00 €

teda celkom za tovar a služby základ dane 20.280,00 €, DPH 3.380,00 €, pričom k zdaniteľnému plneniu vôbec nedošlo, čím skrátil daň vo výške **3.380,00 €**.

**5.** podal do elektronickej podateľne Daňového úradu XXXXX dňa 25. 09. 2015 za zdaňovacie obdobie **august 2015 riadne daňové priznanie**, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 20.668,00 € a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 248,93 €, dodatočné daňové priznanie nepodal, pričom si neoprávnene, v rozpore s § 49 odsek 2 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov uplatnil právo na odpočítanie dane v sume 3.739,00 € na základe dodávateľskej faktúr subjektu:

- XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX:

201500082	z 03. 08. 2015	základ dane 4.662,00 €	DPH 777,00 €
201500087	z 10. 08. 2015	základ dane 3.672,00 €	DPH 612,00 €
201500092	z 24. 08. 2015	základ dane 4.350,00 €	DPH 725,00 €

- XXXXX., so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX:

2015125	z 17. 08. 2015	základ dane 4.950,00 €	DPH 825,00 €
2015128	z 31. 08. 2015	základ dane 4.800,00 €	DPH 800,00 €

teda celkom za tovar a služby základ dane 22.434,00 €, DPH 3.739,00 €, pričom k zdaniteľnému plneniu vôbec nedošlo, čím skrátil daň vo výške **3.739,00 €**.

**6.** podal do elektronickej podateľne Daňového úradu XXXXX dňa 19. 10. 2015 za zdaňovacie obdobie **september 2015 riadne daňové priznanie**, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 25.311,10 € a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 241,75 €, dodatočné daňové priznanie nepodal, pričom si neoprávnene, v rozpore s § 49 odsek 2 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov uplatnil právo na odpočítanie dane v sume 3.411,50 € na základe dodávateľskej faktúr subjektu:

- XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX:

201500095	z 01. 09. 2015	základ dane 4.946,40 €	DPH 824,40 €
201500099	z 07. 09. 2015	základ dane 4.818,00 €	DPH 803,00 €
201500108	z 21. 09. 2015	základ dane 2.032,80 €	DPH 338,80 €

- XXXXX., so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX:

2015137	z 14. 09. 2015	základ dane 4.039,80 €	DPH 673,30 €
2015140	z 30. 09. 2015	základ dane 4.632,00 €	DPH 772,00 €

teda celkom za tovar a služby základ dane 20.469,00 €, DPH 3.411,50 €, pričom k zdaniteľnému plneniu vôbec nedošlo, čím skrátil daň vo výške **3.411,50 €**.

**7.** podal do elektronickej podateľne Daňového úradu XXXXX dňa 25. 11. 2015 za

zdaňovacie obdobie **október 2015 riadne daňové priznanie**, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 87.437,76 € a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 5.150,46 €, dňa 20. 06. 2016 podal za zdaňovacie obdobie **október 2015 dodatočné daňové priznanie**, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 87.437,76 € a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 5.150,46 € pričom si neoprávnene, v rozpore s § 49 odsek 2 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov uplatnil právo na odpočítanie dane v sume 4.985,26 € na základe dodávateľských faktúr subjektu:

- XXXXX, so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX:

Mi2015104	z 13. 10. 2015	základ dane 4.728,00 €	DPH 788,00 €
Mi2015115	z 23. 10. 2015	základ dane 4.748,40 €	DPH 791,40 €

- XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX:

201500133	z 21. 10. 2015	základ dane 2.376,00 €	DPH 396,00 €
201500138	z 27. 10. 2015	základ dane 3.870,00 €	DPH 645,00 €

- XXXXX., so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX:

2015147	z 14. 10. 2015	základ dane 4.944,00 €	DPH 824,00 €
2015149	z 19. 10. 2015	základ dane 4.848,00 €	DPH 808,00 €
2015154	z 23. 10. 2015	základ dane 4.397,16 €	DPH 732,86 €

teda celkom za tovar a služby základ dane 29.911,56 €, DPH 4.985,26 €, pričom k zdaniteľnému plneniu vôbec nedošlo, čím skrátil daň vo výške **4.985,26 €**.

8. podal do elektronickej podateľne Daňového úradu XXXXX dňa 28. 12. 2015 za zdaňovacie obdobie **november 2015 riadne daňové priznanie**, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 44.242,86 € a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 4.175,60 €, dňa 28. 12. 2015 podal za zdaňovacie obdobie **november 2015 opravné daňové priznanie**, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 44.242,86 € a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 290,62 €, dňa 20. 06. 2016 podal za zdaňovacie obdobie **november 2015 dodatočné daňové priznanie**, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 44.242,86 € a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 290,62 € pričom si neoprávnene, v rozpore s § 49 odsek 2 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov uplatnil právo na odpočítanie dane v sume 4.456,74 € na základe dodávateľských faktúr subjektu:

- XXXXX, so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX:

Mi2015123	z 10. 11. 2015	základ dane 4.508,64 €	DPH 751,44 €
Mi2015127	z 19. 11. 2015	základ dane 2.772,60 €	DPH 462,10 €

- XXXXX., so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX:

201500142	z 17. 11. 2015	základ dane 4.860,00 €	DPH 810,00 €
201500146	z 23. 11. 2015	základ dane 2.880,00 €	DPH 480,00 €

- XXXXX., so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX:

2015171	z 04. 11. 2015	základ dane 4.620,00 €	DPH 770,00 €
2015174	z 09. 11. 2015	základ dane 4.555,20 €	DPH 759,50 €
2015180	z 26. 11. 2015	základ dane 2.544,00 €	DPH 424,00 €

teda celkom za tovar a služby základ dane 26.740,44 €, DPH 4.456,74 €, pričom k zdaniteľnému plneniu vôbec nedošlo, čím skrátil daň vo výške **4.456,74 €**.

9. podal do elektronickej podateľne Daňového úradu XXXXX dňa 25. 01. 2016 za zdaňovacie obdobie **december 2015 riadne daňové priznanie**, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 162.988,46 € a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 1.678,64 €, dňa 20. 06. 2016 podal za zdaňovacie obdobie **december 2015 dodatočné daňové priznanie**, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 162.988,46 € a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 1.678,64 € pričom si neoprávnene, v rozpore s § 49 odsek 2 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov uplatnil právo na odpočítanie dane v sume 5.950,28 € na základe dodávateľských faktúr subjektu:

- XXXXX., so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX:

Mi2015134	z 13. 12. 2015	základ dane 4.881,60 €	DPH 813,60 €
Mi2015135	z 30. 12. 2015	základ dane 2.787,06 €	DPH 464,60 €

- XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX:

201500157	z 22. 12. 2015	základ dane 4.704,48 €	DPH 874,08 €
201500164	z 28. 12. 2015	základ dane 4.620,00 €	DPH 770,00 €
201500166	z 29. 12. 2015	základ dane 4.918,80 €	DPH 819,80 €

- XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX:

2015185	z 02. 12. 2015	základ dane 4.694,40 €	DPH 782,40 €
2015187	z 03. 12. 2015	základ dane 4.380,00 €	DPH 730,00 €
2015199	z 18. 12. 2015	základ dane 4.714,80 €	DPH 785,80 €

teda celkom za tovar a služby základ dane 35.701,14 €, DPH 5.950,28 €, pričom k zdaniteľnému plneniu vôbec nedošlo,

čím za zdaňovacie obdobia január 2015, marec 2015, apríl 2015, máj 2015, august 2015, september 2015, október 2015, november 2015 a december 2015 skrátil daň vo výške spolu **31.972,58 €**,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX sp. zn. XXXXX z 13.11.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX za pokračovací zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, 3 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V rámci vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, svedok – poškodený XXXXX a svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, boli zabezpečené správy Daňového úradu XXXXX a výzva na dodatočné splnenie daňovej povinnosti, zabezpečené daňové priznania k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie 1/2005 až 12/2005, daň z príjmu právnických osôb spoločnosti XXXXX XXXXX, rozhodnutia o vyrubení rozdielu dane, správy registrového súdu - Okresného súdu XXXXX, správy Daňového úradu XXXXX o miestnom zisťovaní. Overené fotokópie faktúr obchodných spoločností XXXXX, správy Daňových úradov XXXXX a XXXXX o miestnom zisťovaní so zápisnicou o ústnom pojednávaní, výpisy z obchodného registra na uvedené spoločnosti, odpis registra trestov, výpis z ústrednej evidencie

priestupkov, správu o povesti obvineného XXXXX.

Obvinený XXXXX vo výsluchu z 29.11.2018 uviedol, že v čase keď vznikali faktúry, ktoré sú predmetom trestného konania v dobrej viere predpokladal, že tieto faktúry sú reálne a zdaniteľné plnenia sú uskutočňované. Vlastnou vinou, dôverčivosťou a naivitou bol uvedený do omylu. Plne si uvedomuje svoju obchodno-právnu a trestno-právnu zodpovednosť, ako štatutárny zástupca spoločnosti XXXXX. Záležitosť chce riešiť účinnou l'útosťou podľa § 86 ods. 1 písm. e Tr. zák. a zháňa finančné prostriedky, aby ich na tento účel použil najneskôr do skončenia prípravného konania. Obvinený opätovne vypovedal 18.04.2019 na základe upovedomenia o preštudovaní spisu po ukončení vyšetrovania, kde požiadal o možnosť, aby bol opätovne vypočutý a uviedol, že so spoločnosťou XXXXX podnikal v stavebníctve ako subdodávateľ pre väčšie spoločnosti. Pred rokom 2015 prihlásil ponuku ako subdodávateľ prác pre spoločnosť XXXXX. Pri spolupráci sa spoznal s XXXXX z Čadce, ktorý bol druhom spolumajiteľky a spolukonateľky spoločnosti XXXXX XXXXX. Raz za ním prišiel XXXXX a povedal mu, že ak s nimi naďalej chce spolupracovať tak musí k vystavovaným faktúram pre spoločnosť XXXXX pripisovať sumy podľa jeho pokynov, ktoré po preplatení faktúr vyberie a jemu sumu nad pôvodnú faktúru odovzdá v hotovosti. Vnútorne s tým nesúhlasil, ale nakoľko si nemohol dovoliť prísť o túto prácu, tak bol nútený takto postupovať. XXXXX mu povedal, že na Slovensku sa to v stavebníctve robí všade a že si má pozháňať do účtovníctva faktúry a povedal mu návod ako sa táto situácia rieši, že si má nájsť niekoho a kúpiť si faktúry do účtovníctva. Na internete našiel XXXXX, ktorej vždy dopredu oznámil, že potrebuje faktúry do účtovníctva na určitú sumu, ktorá mu tieto priniesla. Išlo o faktúry, ktoré sú uvedené v uznesení o vznesení obvinenia. S XXXXX prestal spolupracovať v roku 2016, od ktorého má odvtedy pokoj, spolupracuje bezproblémovo naďalej s XXXXX Svoje konanie ľutuje.

Svedok – poškodený XXXXX uviedol, že je zamestnanec Finančného riaditeľstva SR organizačne zaradený na DÚ XXXXX ako vedúci oddelenia daňovej kontroly a je poverený riaditeľkou DÚ XXXXX na zastupovanie ako poškodený v predmetnej trestnej veci. Daňová kontrola DPH za zdaňovacie obdobie roku 2015 bola vykonaná kontrolórmí XXXXX. Kontrola začala 22.08.2017, ukončená bola 03.08.2018. Daňovou kontrolou bol zistený rozdiel dane oproti daňovým priznaniam v sume 44.080,56€, ktorý nebol uhradený. Správca dane vystavil rozhodnutia, ktoré boli doručené nástupníckej spoločnosti kontrolovaného daňového subjektu, ktorou sa stala spoločnosť XXXXX. Rozhodnutia boli doručené fikciou, vrátili sa správcovi dane s poznámkou „adresát neznámy“.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že ako zamestnankyňa Finančného riaditeľstva SR zaradená na DÚ XXXXX vykonala daňovú kontrolu u daňového subjektu XXXXX Pri miestnom zisťovaní preverovali faktúry od dodávateľov spoločnosti XXXXX a to spoločnosti XXXXX Kontrola bola vykonaná za celé zdaňovacie obdobie roku 2015 na DPH. Bolo preverené účtovníctvo spoločnosti XXXXX, kde správca dane si vyhotovil fotokópie. Pri miestnom zisťovaní bolo zistené, že tieto spoločnosti odberateľa XXXXX vo svojich záznamoch neevidovali, faktúry nevystavovali na túto spoločnosť, ktorá nebola ich obchodným partnerom. V ich účtovníctve sa sporné faktúry nenachádzali a sporné faktúry sa vizuálne odlišovali od reálne vystavených faktúr. V jednotlivých rozhodnutiach daňového úradu sú zahrnuté ako dodávateľské faktúry spoločností XXXXX – zaradené do účtovníctva spoločnosti XXXXX – ktoré,

ale neboli vystavené uvedenými spoločnosťami v celkovej sume 31.972,58€.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že je konateľkou spoločnosti XXXXX XXXXX, ktorá sa zaoberá vedením účtovníctva. V období roku 2015 spracovávali účtovníctvo pre spoločnosť XXXXX, kde väčšinou nosil účtovné doklady obvinený osobne. Za spoločnosť predkladala mesačné daňové priznania k DPH a rovnako predkladala aj daňové priznanie na XXXXX. V účtovníctve sa stretla s faktúrami spoločností XXXXX. Zaúčtovala doklady, ktoré jej predložil obvinený, nevšimla si nič podozrivé. Pri ukončení spolupráce si obvinený prevzal a odniesol účtovníctvo. Nevie, čo sa so spoločnosťou XXXXX ďalej dialo. V novej spoločnosti obvineného XXXXX naďalej vykonáva účtovníctvo.

Svedok XXXXX, konateľ spoločnosti XXXXX uviedol, že osobu obvineného ako podnikateľa nepozná. Nepozná spoločnosť XXXXX, s ktorou neobchodovali. Predložené sporné faktúry sú s určitosťou falošné, práce tam uvedené, nikdy nedodávali. Razítka na faktúrach ich spoločnosť má opatrené aj poradovým číslom, ktoré identifikuje pracovníka, no predložené faktúry tieto čísla razítka neobsahujú.

Svedok XXXXX, hlavný účtovník spoločnosti XXXXX uviedol, že tejto spoločnosti vystavuje faktúry a má na starosti ekonomické záležitosti. Ich spoločnosť sa nedostala nikdy do žiadneho obchodného styku so spoločnosťou XXXXX, ktorej nevystavovali žiadne faktúry. Pri miestnom zisťovaní daňového úradu boli kontrolované sporné faktúry, ktoré však boli vystavené pre úplne iných odberateľov, zneli na iné sumy a boli z iných dátumov. Tieto faktúry nie sú pravé, nesedí ani ich forma, majú iný dizajn, nesedí podpis. Určite ich nevystavil.

Svedok XXXXX uviedol, že pred dvomi rokmi bol na Daňovom úrade v XXXXX, kde bol dotazovaný na dodávky jeho spoločnosti, ktorej bol konateľom XXXXX, ktorá už bola zlikvidovaná, kde mu boli predložené faktúry, avšak takého odberateľa nikdy nemali, osobne ho nepoznal. Daňovému úradu predložil výkaz, z ktorého bolo jasné, že faktúry na túto firmu neboli nikdy vydané. Obvineného nepoznal, nestretol sa s ním a neprišiel s ním do kontaktu. S jeho spoločnosťou neobchodoval, žiadne práce nevykonával, ani nesprostredkoval.

Po skončení vyšetrovania bol dňa 05.06.2019 na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovateľom PZ predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby na obvineného XXXXX. Dňa 10.06.2019 bol na tunajšiu okresnú prokuratúru doručený list XXXXX z advokátskej kancelárie XXXXX, obhajkyne obvineného XXXXX spolu s platobnými príkazmi, ktoré boli realizované dňa 05.06.2019 za platcu XXXXX v prospech Finančnej správy SR v celkovej hodnote 31.972,58€ s tým, že platby boli odoslané z účtu obhajkyne z dôvodu, že obvinený nemá v súčasnosti účet v žiadnej banke pre problémy s exekúciami a do štátnej pokladnice nie je možné zasielať platby iným spôsobom a navrhuje preto, aby bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX v predmetnej veci zastavené z dôvodu účinnej ľútosti s poukazom na § 86 ods. 1 písm. e Tr. zák. Tunajšou okresnou prokuratúrou bol následne osobitným listom z 18.06.2019 poškodený XXXXX, splnomocnený zástupca Daňového úradu XXXXX požiadaný o oznámenie, či finančné prostriedky spolu vo výške 31.972,58€ boli vyššie uvedeným spôsobom v prospech Finančnej správy SR skutočne poukázané. Na uvedenú žiadosť tunajšej okresnej prokuratúry bolo reagované listom Daňového úradu XXXXX, pobočka XXXXX sp. zn. XXXXX

z 03.07.2019, podľa ktorého Daňový úrad XXXXX, pobočka XXXXX oznamuje, že finančné prostriedky vo výške 31.972,58€ boli so splatnosťou dňa 06.06.2019 poukázané v prospech Finančnej správy SR na účet nástupníckeho daňového subjektu XXXXX Spoločnosť XXXXX zanikla dňa 05.09.2017 zlúčením so spoločnosťou XXXXX.

Podľa odpisu registra trestov obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný. Podľa výpisu z priestupkovej evidencie bol doposiaľ dvakrát postihnutý a to v roku 2016 blokovou pokutou 20€ za porušenie pravidiel cestnej premávky a v roku 2014 pokutou 20€ tak isto za porušenie pravidiel cestnej premávky. Proti obvinenému XXXXX v minulosti nebolo vedené žiadne iné trestné konanie, čo vyplýva z lustrácie v informačnom systéme GP SR.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin skrátene dane a poistného, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zák. trestnosť trestného činu podľa § 86 ods. 1 písm. e Tr. zák. nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Pri svojom rozhodnutí som vychádzal z vyššie uvedených zákonných ustanovení. Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený XXXXX sa dopustil konania, ktoré bolo predmetom trestného konania. Svojim konaním naplnil všetky zákonné znaky zločinu skrátene dane a poistného podľa § 276 ods. 1, 3 Tr. zák. Pri prvom výsluchu sa ku spáchaniu skutku doznal, tento oľutoval. Pri ďalšom výsluchu uviedol ďalšie okolnosti prípadu, akým spôsobom krátil daň z pridanej hodnoty fiktívnymi faktúrami od spoločností XXXXX napriek tomu, že žiadne zdanie plnenia deklarované v týchto faktúrach uskutočnené neboli. O trestnej činnosti obvineného svedčia ďalšie dôkazy a to výpovede poškodeného, svedkov, ako aj zabezpečené listinné dokumenty. Po ukončení vyšetrovania bolo obvinenému a obhajcovi umožnené preštudovať vyšetrovací spis a to na dňa 04.06.2019. Obvinený a jeho obhajkyňa XXXXX boli o tomto termíne preštudovania vyšetrovacieho spisu upovedomení dňa 22.05.2019. Obvinený XXXXX následne využil ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 písm. e Tr. zák. a skrátenu daň vo výške 31.972,58€ za inkriminované obdobie uhradil. K uskutočneniu platby obvineným vo výške 31.972,58€ za platcu XXXXX v prospech Finančnej správy SR došlo dňa 05.06.2019, o čom svedčia platobné príkazy XXXXX. Skutočnosť, že tieto finančné prostriedky boli poukázané v prospech Finančnej správy SR je preukázaná tak isto správou Daňového úradu XXXXX, pobočka XXXXX. Obvinený tak splatnú daň dodatočne zaplatil deň nasledujúci po dni, keď sa po skončení vyšetrovania mohol oboznámiť s výsledkami vyšetrovania pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu.



Tak isto konštatujem , že za obdobný čin nebol v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý a ani proti nemu nebolo trestné stíhanie za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 odsek 1 Tr. zák.. Z uvedených dôvodov mám za to, že trestnosť zločinu skrátania dane a poistného podľa § 276 ods. 1, 3 Tr. zák. zanikla podľa § 86 ods. 1 písm. e Tr. zák., preto bolo potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h Tr. por.

Vzhľadom k vyššie uvedenému som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Džavoronok  
prokurátor