



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 441/20/6610-7
EEČ: 2-50-148-2021

Veľký Krtíš 18.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 722/5, 990 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v období mesiacov máj, jún a október 2020 vo XXXXXi ako matka maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, tr. bytom u otca XXXXX, nar. XXXXX, tr. bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX si voči tejto riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť, ktorej rozsah jej bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX, pod č.k.: XXXXX zo dňa 09.11.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 04.12.2017 a na základe ktorého je povinná mesačne prispievať výživným na maloletú dcéru v sume 130,- Eur mesačne k rukám otca vždy do 15. dňa v tom - ktorom kalendárnom mesiaci vopred, kde za obdobie mesiacov máj, jún a október 2020 je dlžná na výživnom sumu 319,88 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX zo 11.12.2020 pod sp.

zn. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Následne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo XXXXX vznesené obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

Dňa 17.5.2021 predložil vo veci konajúci policajt na tunajšiu okresnú prokuratúru príslušný spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, nakoľko vo veci zabezpečil nasledovný dôkazný materiál, ktorý takýto postup voči obvinenému odôvodňuje.

Obvinená XXXXX vo svojom výsluchu ku skutku uviedla, že je si vedomý svojej vyživovacej povinnosti, pričom svoj dlh za mesiace máj, jún, október 2020 dodatočne splnila. Uvedené potvrdil aj svedok – poškodený XXXXX. Vyjadril sa, že obvinená mu na výživnom nie je dlžná žiadnu sumu. Zaplatila mu zameškané výživné 319,88 Eur – 6.4.2021, 114,18 Eur – 28.4.2021, ešte pred tým 15,82 Eur, v mesiaci apríl 2021 sumu 130 Eur.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je tabuľkový prehľad plnenia vyživovacej povinnosti obvinenej, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX, rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. XXXXX rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX správy ÚPSVaR XXXXX, správy Sociálnej poisťovne, správa Okresného úradu XXXXX katastrálneho odboru ohľadne obvinenou vlastniacich nehnuteľnostiach spolu s LV a odborom živnostenského podnikania, správa ODI OR PZ XXXXX, správu zamestnávateľa obvinenej ATLAS spol. s r.o. spolu s potvrdením o jej príjme, výpisy z bankového účtu obvinenej, najmä o platbe 319,88 Eur – 6.4.2021, 15,82 Eur – 18.3.2021, 114,18 Eur – 28.4.2021, 130 Eur- 14.4.2021 a iné, rodný list mal. XXXXX, správu o povesti, výpis z evidencie priestupkov a odpis z registra trestov.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Na základe vykonaného dokazovania som toho názoru, že obvinená XXXXX bola dôvodne podozrivá zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona tým, že si v mesiacoch máj, jún a október 2020 neplnil riadne vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX napriek tomu, že jej v tom podstatným spôsobom nebránili objektívne dôvody. Obvinená XXXXX celý dlh z titulu neplatenia výživného vyrovnala, čo je medzi obvinenou a poškodeným nesporné čo je preukázané bankovými výpismi. Z výpovedí obvinenej a poškodeného nevyplýva,

že by mal. XXXXX v dôsledku riadneho neplnenia vyživovacej povinnosti trpela núdzou, čin teda nemal na ňu trvalo nepriaznivé následky. Obvinená XXXXX tak splnila obe podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, preto som trestné stíhanie zastavil podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Hruška
prokurátor