



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 294/21/6610-17
EEČ: 2-50-14-2022

Veľký Krtíš 11.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

- v čase od narodenia detí najskôr od 08.03.2014 do 10.5.2021 v obci XXXXX a iných presne nezistených miestach, ako rodičia mal. detí: XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, všetci tr. bytom XXXXX XXXXX bytom Centrum pre deti a rodiny Margarétka, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX, ktorým podľa § 28 ods. 1 písm. a) Zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine v znení neskorších vyplýva povinnosť o sústavnú a dôslednú starostlivosť vo výchove, zdraví, výžive a všestranného vývoja maloletých detí, spoločne úmyselne zanedbali riadnu starostlivosť o svoje maloleté deti, a to najmä zanedbávaním zásad osobnej hygieny a zásad správneho stravovania, nedostatočnou výchovou a poruchami rodinných vzťahov, ktoré vyústili do poruchy mentálneho vývoja a správania sa maloletých detí, v dôsledku čoho na základe uznesenia Okresného súdu pod sp. zn. XXXXX zo dňa 05.05.2021, právoplatného dňa 26.05.2021 a vykonateľného dňom 05.05.2021 neodkladným opatrením prišlo dňom 10.05.2021 k umiestneniu mal.

XXXXX., nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX., nar. XXXXX do starostlivosti Detského centra Slovensko, XXXXX kde v prípade, že by boli ponechaní v starostlivosti rodičov hrozilo by im prehlbovanie poruchy mentálneho vývoja,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

- v čase od narodenia detí najskôr od 08.03.2014 do 10.5.2021 v obci XXXXX a iných presne nezistených miestach, ako rodičia mal. detí: XXXXX nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX nar. XXXXX, všetci tr. bytom XXXXX XXXXX, t.č. bytom Centrum pre deti a rodiny Margarétka, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX, ktorým podľa § 28 ods. 1 písm. a) Zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine v znení neskorších vyplýva povinnosť o sústavnú a dôslednú starostlivosť vo výchove, zdraví, výžive a všestranného vývoja maloletých detí, spoločne úmyselne zanedbali riadnu starostlivosť o svoje maloleté deti, a to najmä zanedbávaním zásad osobnej hygieny a zásad správneho stravovania, nedostatočnou výchovou a poruchami rodinných vzťahov, ktoré vyústili do poruchy mentálneho vývoja a správania sa maloletých detí, v dôsledku čoho na základe uznesenia Okresného súdu pod sp. zn. XXXXX zo dňa 05.05.2021, právoplatného dňa 26.05.2021 a vykonateľného dňom 05.05.2021 neodkladným opatrením prišlo dňom 10.05.2021 k umiestneniu mal. XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX nar. XXXXX do starostlivosti Detského centra Slovensko, XXXXX kde v prípade, že by boli ponechaní v starostlivosti rodičov hrozilo by im prehlbovanie poruchy mentálneho vývoja,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OKP OR PZ XXXXX z 2.9.2021 sp. zn. ORP-XXXXX bolo podľa § 199 ods. 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. a, b Trestného zákona. Dňa 11.11.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. a, b Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ mi dňa 23.12.2021 predložil vyšetrovací spis spolu

s návrhom na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, nakoľko zabezpečil spisový materiál, ktorý takýto postup odôvodňuje.

Obvinená XXXXX vo svojom výsluchu uviedla, že podstate obvinenia porozumela, skutočnosti uvedené v uznesení o vznesení obvinenia sa zakladajú na pravde. Skutku sa dopustila a svoje konanie ľutuje. Nebola to len jej chyba ale aj prostredia v ktorom žili a ich životnej situácie.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že sa priznáva ku skutku a ľutuje to, s družkou nemali najlepšie podmienky a neboli pripravení na rodičovstvo.

Svedok – poškodený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že bol okresným súdom ustanovený za opatrovníka mal. deťom. Ako poškodený sa pripája k trestnému stíhaniu, náhradu škody si neuplatňuje. Poukazuje na výsledky znaleckého posudku XXXXX

Svedkyňa XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že je zamestnaná na ÚPSVaR XXXXX. Bola vyrozumená o vypracovanom znaleckom posudku MUDr. Medovarského. Orgán SPODaSK vždy pred odobratím detí hľadá riešenia a opatrenia, aby prioritne nedošlo k odňatiu detí z rodinného prostredia. Situácia v rodine sa najviac zhoršila v marci 2021. Hlavným dôvodom na odobratie bolo, že rodičia nemali stravu pre deti, ani finančnú hotovosť. Pri kontrolách zisťujú podvýživnosť. V roku 2019 príbežné zistenia boli vyhodnotené ako bez miery ohrozenia. V apríli 2019 v telefonickom rozhovore s lekárkou XXXXX bolo oznámené, že matka sa s deťmi dostavila na kontrolu, bola arogantná, nepríjemná a že nechce spolupracovať. Bolo odporúčané psychiatrické vyšetrenie s najstaršou dcérou. Rodičia prisľúbili, že nájdu detského lekára vo XXXXX Neskôr deti bývali v XXXXX u XXXXX. XXXXX zostala u starej matky. V tomto dome boli veľmi nevyhovujúce podmienky, nemali oblečenie, iba mlieko a plienky. Matka a otec detí užívali alkohol. V apríli 2021 XXXXX nezapísali do prvého ročníka, nevedeli sa k tomu vyjadriť, nemali žiadne potraviny, rodičia nevedeli vysvetliť, kde minuli rodinné prídavky. Dňa 30.04.2021 bol podaný návrh na neodkladné opatrenie na súd na umiestnenie detí do DC Ružomberok.

Zo znaleckého posudku č. 9/2021 XXXXX znalca v odbore zdravotníctvo a farmácia, odvetvie pediatria vyplýva, že u maloletej XXXXX XXXXX v zdravotnej dokumentácii je zaznamenaný nízky hygienický štandard a nedostatočná výživa, pomočuje sa, je duševne zaostalá, má poruchu reči – zajakavosť. XXXXX je psychický vývin charakterizovaný ako mentálna retardácia, má poruchu reči, pomočuje sa, nepýta sa na stolicu. Maloletý XXXXX nepovie zrozumiteľné slovo, pomočuje sa, nepýta sa na stolicu. Zdokumentované sú prejavy sociálnej a citovej deprivácie. Všetci maloletí nedosahujú mentálnu úroveň primeranú ich veku. Známkou neprimeraného zaobchádzania je duševné zaostávanie. Takýto nepriaznivý vývin u všetkých troch je s najväčšou pravdepodobnosťou hraničiacou istotou spôsobený poruchami rodinných vzťahov a výchovnou nedostatočnosťou. Sú zdokumentované prejavy zanedbávania výživu u mal. XXXXX vo veku od 6 -18 mesiacov, u ml. XXXXX vo veku od 8 -18 mesiacov. Zadokumentované sú prejavy zanedbávania hygieny, zápal kože pod plienkou spôsobený zanedbanou starostlivosťou o čistotu. Neprospievanie a podvýživa u XXXXX boli spôsobené

nedostatočnou výživou, čo viedlo ku chudokrvnosti. Dá sa tomu predísť správnou výživou. Mentálna retardácia bola spôsobená poruchami rodinných vzťahov, výchovnou nedostatočnosťou, nesprávnou výživou, nedostatočnou hygienou.

Znalec XXXXX z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria posudzoval v znaleckom posudku č. 179/2021 duševný stav obvinenej XXXXX a v znaleckom posudku č. 178/2021 duševný stav obvineného XXXXX. U oboch obvinených skonštatoval, že v čase činu boli ich rozpoznávacie schopnosti vymiznuté, ich ovládacie schopnosti boli zachované. Ich pobyt na slobode nepovažuje pre spoločnosť za nebezpečný, sú schopní chápať zmysel trestného konania, neboli u nich zistené prejavy závislosti od návykových látok. Obaja obvinení v čase činu vo vzťahu k posudzovanému činu na základe intelektového deficitu a nedostatočne vyvinutých sociálnych schopnostiach nemohli rozpoznať jeho protiprávnosť.

Vyšetrovateľ do spisu zabezpečil uznesenie OS XXXXX č. k. XXXXX z 5.5.2021, ktorým nariadil neodkladné opatrenie a to dočasné zverenie maloletých detí XXXXX do starostlivosti DC Slovensko, správy ÚPSVaR XXXXX, záznamy z terénnej sociálnej práce ÚPSVaR XXXXX, správy Sociálnej poisťovne, uznesenie OS XXXXX č. k. XXXXX z 3.11.2021 o nariadení výchovného opatrenia maloletým deťom XXXXX a to pobyt v Centre pre deti a rodiny Margarétka, správy o povesti, výpisy lustrácie priestupkov a odpisy RT.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu a vyhodnotením doposiaľ zabezpečených dôkazov som dospel k záveru, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie, bol spáchaný, má znaky objektívnej stránky trestného činu a je dostatočne preukázané, že ho spáchali obvinení.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie na skúmanie duševného stavu obvineného vyšetrovateľ PZ pribral do konania znalca XXXXX z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatrie. Zo záverov vypracovaného znaleckého posudku vyplýva, že obvinení v čase činu nemohli rozpoznať protiprávnosť svojho konania a jeho spoločenskú nebezpečnosť. Teda u obvinených bola úplne vymiznutá ich rozpoznávací schopnosť v čase činu.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchaníu činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obv. XXXXX a obv. XXXXX sa dopustili konania, ktoré napĺňa znaky objektívnej stránky trestného činu. Nepríčetnosť ako okolnosť, ktorá vylučuje trestnú zodpovednosť, chápe Trestný zákon ako stav, v ktorom páchatel' pre duševnú poruchu v čase spáchania činu nemôže buď rozpoznať, že jeho konanie je nebezpečné pre spoločnosť, alebo nemôže svoje konanie ovládať. Stačí ak chýba jedna z týchto schopností. Nedostatok rozpoznávacej i určovacej schopnosti sa pritom posudzuje so zreteľom na povahu spáchaného trestného činu, pričom relevantná je vždy len príčetnosť vo

vzťahu k určitému činu. Vzhľadom na závery znaleckých posudkov z vyšetrenia duševného stavu obvinených jednoznačne vyplýva, že obaja neboli schopní rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, a preto som rozhodol, že sa trestné stíhanie proti obv. XXXXX a obv. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. a), b) Trestného zákona zastavuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Hruška
prokurátor