



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ  
Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 102/18/6610-15  
EEČ: 2-50-150-2019

Veľký Krtíš 17.07.2019

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 221, XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.4.2018, spisová značka Pv XXXXX ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa XXXXX v dopoludňajších hodinách počas prestávky v XXXXX odcudzil v priestoroch šatne z XXXXX skrinky z vrecka kabáta XXXXX a to XXXXX vydanú na meno XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX s hotovosťou vo výške 3,- €, pričom následne predmetnú kartu použil a to dňa XXXXX na uhradenie cestovného

lístka v hodnote 0,44 €, dňa XXXXX na uhradenie cestovného lístka v hodnote 0,44 €, dňa XXXXX na uhradenie cestovného lístka v hodnote 0,78 €, dňa XXXXX na uhradenie cestovného lístka v hodnote 0,51 €, a takýmto konaním bola XXXXX, trvale bytom XXXXX 202 spôsobená škoda vo výške 5,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX spisová značka Pv XXXXX bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš sp. zn. Pv XXXXX bolo trestné stíhanie obvineného za prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Tr. zák., ktoré bolo vedené proti nemu na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, podľa § 216 odsek 1 Tr. por. podmiennečne zastavené s tým, že podľa § 216 odsek 2 Tr. por. obvinenému bola určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania na dobu 12 (dvanásť) mesiacov.

Po uplynutí skúšobnej doby 12 mesiacov som vyžiadala na obvineného správu o povesti z miesta trvalého bydliska a to konkrétne z Obce XXXXX, správu z Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, správu z XXXXX a tiež bol zabezpečený odpis registra trestov. Z vyššie uvedených správ bolo zistené, že obvinený v mieste trvalého bydliska Komisiou pre ochranu verejného poriadku doposiaľ nebol prejednávaný. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ XXXXX vyplýva, že obvinený nie je v súčasnosti trestné stíhaný a v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania sa nedopustil trestnej činnosti, potvrdzuje to aj lustrácia v systéme Avízo. Okresný úrad XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy správou oznámil, že obvinený nie je evidovaný v ústrednej evidencii priestupkov v skúšobnej dobe, teda sa nedopustil žiadneho priestupku. Z aktuálneho odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nemá žiadny novší záznam a ani lustráciou na tunajšej prokuratúre neboli zistené žiadne nové relevantné skutočnosti.

Podľa § 217 odsek 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 odsek 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom

súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmluvy a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom k tomu, že obvinený v rámci skúšobnej doby sa nedopustil žiadnej trestnej činnosti a ani priestupku a preto možno konštatovať, že žil riadnym životom. Poškodený si nežiadal žiadnu náhradu škody, nakoľko táto mu bola uhradená. Na základe týchto skutočností som preto rozhodla, že sa obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Drahomíra Hrončeková  
prokurátorka