



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRŤIŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 265/17/6610-31
EEČ: 2-50-153-2021

Veľký Krtíš 25.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 457/2003 Zbierky zákonov
trestný čin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 257 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 457/2003 Zbierky zákonov
trestný čin: neoprávnené vyrobenie a používanie elektronického platobného prostriedku a inej platobnej karty podľa § 249c odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 457/2003 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 457/2003 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci
- trestný čin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 257 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 457/2003 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

- trestný čin: neoprávnené vyrobenie a používanie elektronického platobného prostriedku a inej platobnej karty podľa § 249c odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 457/2003 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinení XXXXX a XXXXX

- v dobe od 22.00 hod. dňa 17.8.2003 do 07.10 hodiny dňa 18.8.2003 obvinený XXXXX a obv. XXXXX XXXXX vykonali krádež vlámaním do OMV zn. Škoda Felícia e. č. : XXXXX, ktoré bolo odparkované vo XXXXX na ul. XXXXX pred reštauráciou Tennis, pričom z vnútorných priestorov OMV odcudzili autorádio zn. Sony, čím spôsobili škodu odcudzením vo výške 5.000,- Sk a škodu poškodením vo výške 1.000,- Sk ku škode XXXXX nar. XXXXX , bytom XXXXX, XXXXX 32

- v dobe od 19.30 hod. dňa 18. 08. 2003 do 06.15 hodiny dňa 19. 08. 2003 vo XXXXX na ul. XXXXX, za budovou starej slobodárne spoločne obvinený XXXXX a obvinený XXXXX XXXXX nezisteným spôsobom vykonali krádež do tam odparkovaného OMV zn. Mitsubishi L 200 TD, Pajero Pick Up, e. č.: XXXXX pričom z vnútorných priestorov odcudzili autorádio s CD prehrávačom zn. JVC, čím spôsobili škodu odcudzením vo výške 7.500,- Sk a poškodením vo výške 1.000,- Sk, ku škode firmy XXXXX, ul. XXXXX, XXXXX

- v dobe od 18.00 hod. dňa 26. 08. 2003 do 05.40 hod. dňa 27. 08. 2003 vo XXXXX na ul. XXXXX na parkovisku pri vchode č. 46 obvinený XXXXX a XXXXX XXXXX spoločne vykonali krádež do OMV zn. Škoda Felícia e. č.: XXXXX, pričom z vnútorných priestorov odcudzili autorádio s prehrávačom zn. KENWOOD, čím spôsobili škodu odcudzením vo výške 2.000,- Sk a poškodením vo výške 3.000,- Sk, ku škode firmy XXXXX"

- v dobe od 15.00 hod. dňa 1.9.2003 do 03.45 hod. dňa 2.9.2003 vo XXXXX na ul. XXXXX na parkovisku pri bloku č. 14 obvinený XXXXX a XXXXX XXXXX spoločne vykonali krádež vlámaním do OMV zn. HYUNDAI Sonáta, e. č.: XXXXX, pričom z vnútorných priestorov odcudzili rádioprehrávač s CD mechanikou zn. H 850, CD-čko s originál nahrávkou M. Žbirka " Modrý", čím spôsobili škodu odcudzením vo výške 13.000,- Sk a poškodením vo výške 3.500,- Sk ku škode XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX

- dňa 26.8.2003 v čase o 01.00 hod. vo XXXXX na ul. XXXXX na parkovisku pri Materskej škôlke obvinený XXXXX a XXXXX XXXXX spoločne vykonali vlámanie do OMV Škoda Felícia e. č. XXXXX tým spôsobom, že pomocou doneseného šrobováka obvinený XXXXX XXXXX rozbil sklenú výplň na pravých zadných dverách OMV, cez tento otvor si odistil dvere, vošiel dnu, vnútorný priestor OMV prehľadal avšak odtiaľ nič neodcudzil, pričom obvinený XXXXX dotýčny šrobovák doniesol a podal obvinenému XXXXX a po celý čas dával pozor pri OMV, aby mohol varovať obvineného XXXXX, čím spôsobili škodu poškodením vo výške 3.000,- Sk ku škode XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX

- dňa 26.8.2003 v čase o 02.00 hod. vo XXXXX na ul. XXXXX pred budovou novej

baníckej slobodárne na parkovisku obvinený XXXXX XXXXX a XXXXX prišli k tam odparkovanému OMV Škoda Octávia e. č.: XXXXX obvinený XXXXX tam doniesol skrutkovač a následne ho podal XXXXX tento ním rozbil sklenú výplň ľavých zadných dverí OMV, cez takto vzniknutý otvor otvoril dvere, vošiel dnu, vnútorný priestor OMV prehľadal avšak odtiaľ nič neodcudzil, pri tomto obv. XXXXX po celý čas dával vonku pri aute pozor, čím spôsobili škodu poškodením vo výške 2.000,- Sk ku škode XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX

obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX

- v dobe od 22.30 hod. dňa 31. 08. 2003 do 8.40 hod. dňa 01. 09. 2003 vo XXXXX na ul. XXXXX na parkovisku pri bloku č. 7 obvinený XXXXX XXXXX spoločne vykonali krádež vlámaním do OMV zn. Ford Siera 2.3 D, e. č.: XXXXX, pričom z vnútorných priestorov OMV odcudzili autorádio s prehrávačom zn. Alpine, peňaženku a finančnú hotovosť vo výške 1.500,- Sk, osobné doklady OP a VP a osobné veci, čím spôsobili škodu odcudzením vo výške 7.500,- Sk a poškodením vo výške 5.000,- Sk, ku škode XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX.

- v dobe od 17.00 hod. dňa 03. 09. 2003 do 05.00 hod. dňa 04. 09. 2003 vo XXXXX na ul. XXXXX na parkovisku pri budove Okresného súdu obv. XXXXX, XXXXX XXXXX a K. XXXXX spoločne vykonali krádež vlámaním do OMV Škoda Octávia I.9 TDI, e. č.: XXXXX a z vnútorných priestorov OMV odcudzili autorádio zn. KENWOOD, náprsnú tašku s osobnými dokladmi poškodeného OEV od OMV, EOV od OMV zn. Audi, e. č. XXXXX, koženú pánsku peňaženku s 200,-USD, 2000,- Sk, bankomatovú kartu spoločnosti VÚB, a.s., 2 bankomatové karty Slovenskej sporiteľne a. s. s PIN kódom, vo vozidle poškodili kožený kufrik z ktorého odcudzili finančnú hotovosť vo výške 5.000,- Sk a elektronickú kreditnú kartu "Master Card Business" z VÚB a.s., následne potom ako tieto veci z OMV odcudzili, tak pomocou bankomatovej karty Slovenskej sporiteľne pomocou PIN kódu prostredníctvom bankomatu vybrali z účtu poškodeného sumu vo výške 5.000,- Sk, čím spôsobili škodu odcudzením vo výške 31.000,- Sk a poškodením vo výške 10.000,- Sk ku škode XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 457/2003 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

- trestný čin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 257 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 457/2003 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci
- trestný čin: neoprávnené vyrobenie a používanie elektronického platobného prostriedku a inej platobnej karty podľa § 249c odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 457/2003 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinení XXXXX a XXXXX

- v dobe od 22.00 hod. dňa 17.8.2003 do 07.10 hodiny dňa 18.8.2003 obvinený XXXXX a obv. XXXXX XXXXX vykonali krádež vlámaním do OMV zn. Škoda Felícia e. č. : XXXXX ktoré bolo doparkované vo XXXXX na ul. XXXXX pred reštauráciou Tennis, pričom z vnútorných priestorov OMV odcudzili autorádio zn. Sony, čím spôsobili škodu odcudzením vo výške 5.000,- Sk a škodu poškodením vo výške 1.000,- Sk ku škode XXXXX nar. XXXXX , bytom XXXXX, XXXXX XXXXX

- v dobe od 19.30 hod. dňa 18. 08. 2003 do 06.15 hodiny dňa 19. 08. 2003 vo XXXXX na ul. XXXXX, za budovou starej slobodárne spoločne obvinený XXXXX a obvinený XXXXX XXXXX nezisteným spôsobom vykonali krádež do tam odparkovaného OMV zn. Mitsubishi L 200 TD, Pajero Pick Up, e. č.: XXXXX pričom z vnútorných priestorov odcudzili autorádio s CD prehrávačom zn. JVC, čím spôsobili škodu odcudzením vo výške 7.500,- Sk a poškodením vo výške 1.000,- Sk, ku škode firmy XXXXX, XXXXX

- v dobe od 18.00 hod. dňa 26. 08. 2003 do 05.40 hod. dňa 27. 08. 2003 vo Veľkom Krtíši na ul. Venevskej na parkovisku pri vchode č. 46 obvinený J. Murínček a M. XXXXX spoločne vykonali krádež do OMV zn. Škoda Felícia e. č.: BZO 51-24, pričom z vnútorných priestorov odcudzili autorádio s prehrávačom zn. KENWOOD, čím spôsobili škodu odcudzením vo výške 2.000,- Sk a poškodením vo výške 3.000,- Sk, ku škode firmy Ekol s.r.o. Brno, "ČR"

- v dobe od 15.00 hod. dňa 1.9.2003 do 03.45 hod. dňa 2.9.2003 vo XXXXX na ul. XXXXX na parkovisku pri bloku č. 14 obvinený XXXXX a XXXXX XXXXX spoločne vykonali krádež vlámaním do OMV zn. HYUNDAI Sonáta, e. č.: XXXXX, pričom z vnútorných priestorov odcudzili rádioprehrávač s CD mechanikou zn. H 850, CD-čko s originál nahrávkou M. Žbirka " Modrý", čím spôsobili škodu odcudzením vo výške 13.000,- Sk a poškodením vo výške 3.500,- Sk ku škode XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX

- dňa 26.8.2003 v čase o 01.00 hod. vo XXXXX na ul. XXXXX na parkovisku pri Materskej škôlke obvinený XXXXX a XXXXX XXXXX spoločne vykonali vlámanie do OMV Škoda Felícia e. č. XXXXX tým spôsobom, že pomocou doneseného šrobováka obvinený XXXXX XXXXX rozbil sklenú výplň na pravých zadných dverách OMV, cez tento otvor si odistil dvere, vošiel dnu, vnútorný priestor OMV prehľadal avšak odtiaľ nič neodcudzil, pričom obvinený XXXXX dotýčný šrobovák doniesol a podal obvinenému XXXXX a po celý čas dával pozor pri OMV, aby mohol varovať

obvineného XXXXX, čím spôsobili škodu poškodením vo výške 3.000,- Sk ku škode XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX

- dňa 26.8.2003 v čase o 02.00 hod. vo XXXXX na ul. XXXXX pred budovou novej baníckej slobodárne na parkovisku obvinený XXXXX XXXXX a XXXXX prišli k tam odparkovanému OMV Škoda Octávia e. č.: XXXXX obvinený XXXXX tam doniesol skrutkovač a následne ho podal XXXXX tento ním rozbil sklenú výplň ľavých zadných dverí OMV, cez takto vzniknutý otvor otvoril dvere, vošiel dnu, vnútorný priestor OMV prehľadal avšak odtiaľ nič neodcudzil, pri tomto obv. XXXXX po celý čas dával vonku pri aute pozor, čím spôsobili škodu poškodením vo výške 2.000,- Sk ku škode XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX ul. XXXXX

obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX

- v dobe od 22.30 hod. dňa 31. 08. 2003 do 8.40 hod. dňa 01. 09. 2003 vo XXXXX na ul. XXXXX na parkovisku pri bloku č. 7 obvinený XXXXX, XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX spoločne vykonali krádež vlámaním do OMV zn. Ford Siera 2.3 D, e. č.: XXXXX, pričom z vnútorných priestorov OMV odcudzili autorádio s prehrávačom zn. Alpine, peňaženku a finančnú hotovosť vo výške 1.500,- Sk, osobné doklady OP a VP a osobné veci, čím spôsobili škodu odcudzením vo výške 7.500,- Sk a poškodením vo výške 5.000,- Sk, ku škode XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX

- v dobe od 17.00 hod. dňa 03. 09. 2003 do 05.00 hod. dňa 04. 09. 2003 vo XXXXX na ul. XXXXX na parkovisku pri budove Okresného súdu obv. XXXXX XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX spoločne vykonali krádež vlámaním do OMV Škoda Octávia I.9 TDI, e. č: XXXXX a z vnútorných priestorov OMV odcudzili autorádio zn. KENWOOD, náprsnú tašku s osobnými dokladmi poškodeného OEV od OMV, EOV od OMV zn. Audi, e. č. XXXXX koženú pánsku peňaženku s 200,-USD, 2000,- Sk, bankomatovú kartu spoločnosti VÚB, a.s., 2 bankomatové karty Slovenskej sporiteľne a. s. s PIN kódom, vo vozidle poškodili kožený kufrík z ktorého odcudzili finančnú hotovosť vo výške 5.000,- Sk a elektronickú kreditnú kartu "Master Card Business" z VÚB a.s., následne potom ako tieto veci z OMV odcudzili, tak pomocou bankomatovej karty Slovenskej sporiteľne pomocou PIN kódu prostredníctvom bankomatu vybrali z účtu poškodeného sumu vo výške 5.000,- Sk, čím spôsobili škodu odcudzením vo výške 31.000,- Sk a poškodením vo výške 10.000,- Sk ku škode XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX XXXXX

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 457/2003 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

- trestný čin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 257 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 457/2003 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

- trestný čin: neoprávnené vyrobenie a používanie elektronického platobného prostriedku a inej platobnej karty podľa § 249c odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 457/2003 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX

- v dobe od 22.30 hod. dňa 31. 08. 2003 do 8.40 hod. dňa 01. 09. 2003 vo XXXXX na ul. XXXXX na parkovisku pri bloku č. 7 obvinený XXXXX, XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX spoločne vykonali krádež vlámaním do OMV zn. Ford Siera 2.3 D, e. č.: XXXXX pričom z vnútorných priestorov OMV odcudzili autorádio s prehrávačom zn. Alpine, peňaženku a finančnú hotovosť vo výške 1.500,- Sk, osobné doklady OP a VP a osobné veci, čím spôsobili škodu odcudzením vo výške 7.500,- Sk a poškodením vo výške 5.000,- Sk, ku škode XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX

- v dobe od 17.00 hod. dňa 03. 09. 2003 do 05.00 hod. dňa 04. 09. 2003 vo XXXXX na ul. XXXXX, na parkovisku pri budove Okresného súdu obv. XXXXX, XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX spoločne vykonali krádež vlámaním do OMV Škoda Octávia I.9 TDI, e. č: XXXXX a z vnútorných priestorov OMV odcudzili autorádio zn. KENWOOD, náprsnú tašku s osobnými dokladmi poškodeného OEV od OMV, EOV od OMV zn. Audi, e. č. XXXXX koženú pánsku peňaženku s 200,-USD, 2000,- Sk, bankomatovú kartu spoločnosti VÚB, a.s., 2 bankomatové karty Slovenskej sporiteľne a. s. s PIN kódom, vo vozidle poškodili kožený kufrík z ktorého odcudzili finančnú hotovosť vo výške 5.000,- Sk a elektronickú kreditnú kartu "Master Card Business" z VÚB a.s., následne potom ako tieto veci z OMV odcudzili, tak pomocou bankomatovej karty Slovenskej sporiteľne pomocou PIN kódu prostredníctvom bankomatu vybrali z účtu poškodeného sumu vo výške 5.000,- Sk, čím spôsobili škodu odcudzením vo výške 31.000,- Sk a poškodením vo výške 10.000,- Sk ku škode XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Odôvodnenie:

Uznesením Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX z 05.09.2003 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX a XXXXX za trestný čin krádeže podľa § 247 odsek 2 písmena a, odsek 3 písmeno b) Trestného

zákona a Trestného činu poškodzovania cudzej veci podľa § 257 ods. 1 / Trestného zákona, neoprávneného vyrobenia a zaobstarania platobnej karty podľa § 249c odsek 1 / Trestného zákona spáchaných formou spolupáchateľstva podľa § 9 odsek 2 / Trestného zákona účinného do 01. 12. 2003, na tom skutkovom základe, že

- v dobe od 22.00 hod. dňa 17.8.2003 do 07.10 hodiny dňa 18.8.2003 obvinený XXXXX a obv. XXXXX XXXXX vykonali krádež vlámaním do OMV zn. Škoda Felícia e. č. : XXXXX ktoré bolo odparkované vo XXXXX na ul. XXXXX pred reštauráciou Tennis, pričom z vnútorných priestorov OMV odcudzili autorádio zn. Sony, čím spôsobili škodu odcudzením vo výške 5.000,- Sk a škodu poškodením vo výške 1.000,- Sk ku škode XXXXX nar. XXXXX , bytom XXXXX XXXXX XXXXX.

- v dobe od 19.30 hod. dňa 18. 08. 2003 do 06.15 hodiny dňa 19. 08. 2003 vo XXXXX na ul. XXXXX za budovou starej slobodárne spoločne obvinený XXXXX a obvinený XXXXX XXXXX nezisteným spôsobom vykonali krádež do tam odparkovaného OMV zn. Mitsubishi L 200 TD, Pajero Pick Up, e. č.: XXXXX pričom z vnútorných priestorov odcudzili autorádio s CD prehrávačom zn. JVC, čím spôsobili škodu odcudzením vo výške 7.500,- Sk a poškodením vo výške 1.000,- Sk, ku škode firmy XXXXX ul. XXXXX XXXXX.

- v dobe od 18.00 hod. dňa 26. 08. 2003 do 05.40 hod. dňa 27. 08. 2003 vo XXXXX na ul. XXXXX na parkovisku pri vchode č. 46 obvinený XXXXX a XXXXX XXXXX spoločne vykonali krádež do OMV zn. Škoda Felícia e. č.: XXXXX, pričom z vnútorných priestorov odcudzili autorádio s prehrávačom zn. KENWOOD, čím spôsobili škodu odcudzením vo výške 2.000,- Sk a poškodením vo výške 3.000,- Sk, ku škode firmy XXXXX

- v dobe od 22.30 hod. dňa 31. 08. 2003 do 8.40 hod. dňa 01. 09. 2003 vo XXXXX na ul. XXXXX na parkovisku pri bloku č. 7 obvinený XXXXX, XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX spoločne vykonali krádež vlámaním do OMV zn. Ford Siera 2.3 D, e. č.: XXXXX, pričom z vnútorných priestorov OMV odcudzili autorádio s prehrávačom zn. Alpine, peňaženku a finančnú hotovosť vo výške 1.500,- Sk, osobné doklady OP a VP a osobné veci, čím spôsobili škodu odcudzením vo výške 7.500,- Sk a poškodením vo výške 5.000,- Sk, ku škode XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX ul. XXXXX

- v dobe od 15.00 hod. dňa 1.9.2003 do 03.45 hod. dňa 2.9.2003 vo XXXXX na ul. XXXXX na parkovisku pri bloku č. 14 obvinený XXXXX a XXXXX XXXXX spoločne vykonali krádež vlámaním do OMV zn. HYUNDAI Sonáta, e. č.: XXXXX pričom z vnútorných priestorov odcudzili rádioprehrávač s CD mechanikou zn. H 850, CD-čko s originál nahrávkou M. Žbirka " Modrý", čím spôsobili škodu odcudzením vo výške 13.000,- Sk a poškodením vo výške 3.500,- Sk ku škode XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX

- v dobe od 17.00 hod. dňa 03. 09. 2003 do 05.00 hod. dňa 04. 09. 2003 vo XXXXX na ul. XXXXX, na parkovisku pri budove Okresného súdu obv. XXXXX, XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX spoločne vykonali krádež vlámaním do OMV Škoda Octávia I.9 TDI, e. č: XXXXX a z vnútorných priestorov OMV odcudzili autorádio zn. KENWOOD, náprsnú tašku s osobnými dokladmi poškodeného OEV od OMV, EOV od OMV zn. Audi, e. č. XXXXX, koženú pánsku peňaženku s 200,-USD, 2000,- Sk,

bankomatovú kartu spoločnosti VÚB, a.s., 2 bankomatové karty Slovenskej sporiteľne a. s. s PIN kódom, vo vozidle poškodili kožený kufrik z ktorého odcudzili finančnú hotovosť vo výške 5.000,- Sk a elektronickú kreditnú kartu "Master Card Business" z VÚB a.s., následne potom ako tieto veci z OMV odcudzili, tak pomocou bankomatovej karty Slovenskej sporiteľne pomocou PIN kódu prostredníctvom bankomatu vybrali z účtu poškodeného sumu vo výške 5.000,- Sk, čím spôsobili škodu odcudzením vo výške 31.000,- Sk a poškodením vo výške 10.000,- Sk ku škode XXXXX nar. XXXXX bytom XXXXX, ul. XXXXX

Ďalším uznesením OO PZ XXXXX sp. zn. XXXXX z 05.09.2003 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX za pokus podľa § 8 ods. 1 k trestnému činu krádeže podľa § 247 odsek 2 písmena a, spolupáchateľstvom podľa 9 ods. 2 Tr. zák. účinného do 01. 12. 2003 na tom skutkovom základe, že

- dňa 26.8.2003 v čase o 01.00 hod. vo XXXXX na ul. XXXXX na parkovisku pri Materskej škôlke obvinený XXXXX a XXXXX XXXXX spoločne vykonali vlámanie do OMV Škoda Felícia e. č. XXXXX tým spôsobom, že pomocou doneseného šraubovák obvinený XXXXX XXXXX rozbil sklenú výplň na pravých zadných dverách OMV, cez tento otvor si odistil dvere, vošiel dnu, vnútorný priestor OMV prehľadal avšak odtiaľ nič neodcudzil, pričom obvinený XXXXX dotýčným šraubovák doniesol a podal obvinenému XXXXX a po celý čas dával pozor pri OMV, aby mohol varovať obvineného XXXXX, čím spôsobili škodu poškodením vo výške 3.000,- Sk ku škode XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX

- dňa 26.8.2003 v čase o 02.00 hod. vo XXXXX na ul. XXXXX pred budovou novej baníckej slobodárne na parkovisku obvinený XXXXX XXXXX a XXXXX prišli k tam odparkovanému OMV Škoda Octavia e. č.: XXXXX obvinený XXXXX tam doniesol skrutkovač a následne ho podal XXXXX tento ním rozbil sklenú výplň ľavých zadných dverí OMV, cez takto vzniknutý otvor otvoril dvere, vošiel dnu, vnútorný priestor OMV prehľadal avšak odtiaľ nič neodcudzil, pri tomto obv. XXXXX po celý čas dával vonku pri aute pozor, čím spôsobili škodu poškodením vo výške 2.000,- Sk ku škode XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX ul. XXXXX

Vo veci konajúci vyšetrovateľ PZ predložil dňa 05.04.2018 na tunajšiu prokuratúru príslušný spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania ohľadne vyššie uvedených skutkov naplňajúcich skutkové podstaty trestných činov podľa Trestného zákona účinného do 01..12.20053, a to podľa § 215 ods. 1 písm. d Tr. por. s poukazom na § 9 ods. 1 písm. a Tr. por., nakoľko trestné stíhanie je premlčané.

Obvinený XXXXX vo výsluchu z 05.09.2003 uviedol, že kamarátil sa s XXXXX a XXXXX a s nimi vykonával vlámanie do motorových vozidiel vo Veľkom Krtíši. Prvú krádež vykonal 17.08.2003 okolo 23.00 h, zobral skrutkovač, kliešte a baterku, dohodli sa, že pôjdu ukradnúť rádio. Prišli po XXXXX ulici k podniku s názvom Tenis, uvideli zelenú Š – Felíciu. Medzi 01.00 a 02.00 h dával pozor, XXXXX zobral skrutkovač, s ktorým rozbil okienko, otvoril dvere, nahol sa do auta a vyšiel von a odišli. XXXXX mu dal rádio s prehrávačom zn. Sony, ktoré odpredal neznámej osobe za 1.000,-SK- a peniaze si rozdelili na polovicu. Ďalšiu krádež vykonal s XXXXX 19.08.2003 na ul. XXXXX kde z vozidla zobrali rádio s CD prehrávačom zn. JBS z vozidla Mitsubishi. Rádio predal za 2.000,-Sk, peniaze si rozdelili na

polovicu. Ďalšiu krádež s XXXXX vykonali 27.08.2003 na ul. Venevskej, kde sa vlámali do Š- Felície, odcudzili rádio zn. Kenwood, ktoré odpredali. Ďalšej krádeže sa dopustili s XXXXX a XXXXX dňa 01.09.2003 na ul. XXXXX vo XXXXX, kde s XXXXX dávali pozor a XXXXX rozbil okno z vozidla Ford Siera, zobral autorádio zn. Alpine a peňaženku s 20,-Sk. Rádio predali za 600,-Sk, peniaze si rozdelili. Ďalšej krádeže s XXXXX sa dopustil 02.09.2003 na ul. XXXXX, kde dával pozor, XXXXX rozbil okno a zobral rádio s CD prehrávačom z vozidla Hyundai. Ďalšej krádeže sa dopustil s Galbáčom a XXXXX 04.09.2003 na ul. XXXXX, s XXXXX dávali pozor a XXXXX rozbil okno na vozidle Š- Octavia, odcudzil rádio zn. Kenwood a peňaženku, v ktorej boli 2.000,-Sk a 2 ks platobné karty, ktoré si nechal u seba XXXXX. Išli do bankomatu na ul. XXXXX kde XXXXX vybral 5.000,-Sk a XXXXX na druhú kartu nevybral nič, peniaze dali XXXXX, ktorý rozdelil peniaze každému po 1.600,-Sk a karty ostali u XXXXX. Všetky krádeže vykonali s XXXXX a dvakrát bol s nimi aj XXXXX.

XXXXX pri ďalšom výsluchu z 05.09.2003 uviedol, že asi 25.08.2003 sa stretol s XXXXX a dohodli sa, že pôjdu vykradnúť nejaké auto. Na ul. XXXXX našli odparkovanú Š-Felícia, on dával pozor a XXXXX vypáčil okno, no povedal, že tam nie je. Videl, že XXXXX rozbil sklo okienka, no autorádio bolo nepoužiteľné. Pred budovou Slobodárne videli ďalšie vozidlo Škoda Octavia, dával pozor a XXXXX skrutkovačom vylomil sklo, v aute bolo autorádio, ale bez vrchného krytu, teda bezcenné a z vozidla neodcudzili žiadne veci. Do týchto dvoch áut sa vlámali, ale žiadne cenné veci nezobrali. Chceli hlavne autorádiá.

Pri výsluchu z 10.12.2003 XXXXX uviedol, že platobnú kartu do bankomatu s XXXXX a XXXXX našiel na ul. XXXXX v púzdre na papieri bol napísaný PIN, XXXXX vybral 5.000,-Sk, ktoré si rozdelili. Na druhý deň išli vybrať znova peniaze, ale bankomat kartu zhltoľ a prišli policajti a zobrali ich na OO PZ.

Obvinený XXXXX vo výsluchoch z 05.09.2003 uviedol, že sa kamaráti s XXXXX a XXXXX Dňa 17.08.2003 sa dohodli s XXXXX že ukradnú autorádio, XXXXX išiel domov pre nástroje, doniesol skrutkovač, kombinačky, baterku. Pri podniku Tenis skrutkovačom rozbil okno, otvoril dvere a zobral autorádio Sony, XXXXX dával pozor a rádio predal, peniaze si podelili. Ďalšej krádeži sa dopúšťal s XXXXX rovnako po polnoci, 19.08.2003 sa vlámali do vozidla zn. Mitsubishi, odkiaľ zobral autorádio JVC s prehrávačom, 27.08.2003 sa vlámali do vozidla Škoda Felícia, 01.09.2003 spolu s XXXXX a XXXXX ktorí dávali pozor do vozidla Ford Siera odkiaľ odcudzili autorádio Alpine a peňaženku. Dňa 02.09.2003 s XXXXX sa vlámali do vozidla Hyundai odkiaľ odcudzili autorádio s CD prehrávačom. Poslednej krádeže sa dopustili 04.09.2003 s XXXXX a XXXXX do vozidla Škoda Octavia odkiaľ odcudzil autorádio zn. Kenwood a peňaženku, v ktorej bolo 2.000,-Sk a dve platobné karty, kde z jednej vybral 5.000,-Sk a druhú dal XXXXX a peniaze si rozdelili po 1.600,-Sk.

Obvinený XXXXX pri ďalšom výsluchu z 05.09.2003 uviedol, že takisto sa s Murínčekom vlámali asi 26.08.2003 do dvoch áut zn. Škoda Felícia, resp. Škoda Octavia, z ktorých chceli odcudzit' autorádiá alebo iné cenné veci, z ktorých však nič nezobrali, lebo tam žiadne veci neboli.

Obvinený XXXXX vo výsluchu z 05.09.2003 uviedol, že 01.09.2003 sa vlámali

do vozidla zn. Ford Siera a to XXXXX, ktorý zobral z auta rádio zn. Alpine a on s XXXXX dávali pozor. XXXXX zobral takisto kožené puzdro, v ktorom bolo viac vizitiek. Dňa 04.09.2003 sa vlámali do vozidla Š-Octavia, kde s XXXXX dávali pozor a XXXXX rozbil okno a vybral autorádio zn. Kenwood a dve bankomatové karty s PIN kódom, kde z jednej vybrali 5.000,-Sk a rozdelili si po 1.600,-Sk. Uviedol, že nevie o ďalších odcudzených veciach a to dokladoch XXXXX, náprsnej taške MUDr. Ilenčíka a peňaženke s hotovosťou.

Svedkyňa poškodená XXXXX uviedla, že v dobe od 22.00 h dňa 17.08.2003 do 07.10 h dňa 18.08.2003 sa páchatel vlámali do jej vozidla zn. Š-Felícia, rozbil zadné okienko a odcudzil autorádio s prehrávačom zn. Sony. Odcudzením jej bola spôsobená škoda 6.026,-Sk a poškodením okienka škoda vo výške 720,-Sk.

Poškodený XXXXX uviedol, že je majiteľom firmy XXXXX. Poveril dňa 18.08.2003 svojho zamestnanca, aby vycestoval motorovým vozidlom Mitsubishi Pajero L 200, pričom 18.08.2003 ho zamestnanec vyrozumel o krádeži vlámaním do vozidla. Vozidlo malo rozbitú výplň na dverách vodiča a bolo odcudzené autorádio s CD zn. JVC.

Svedok poškodený XXXXX uviedol, že 01.09.2003 oznámil na OO PZ XXXXX krádež vlámaním do jeho vozidla Ford Siera Combi, ku ktorej došlo od 22.30 h dňa 31.08.2003 do 08.40 dňa 01.09.2003. Vozidlo nechal uzamknuté a odparkované na ul. XXXXX vo XXXXX. Bolo mu odcudzené autorádio zn. Alpine a peňaženka s dokladmi a finančnou hotovosťou 1.500,-Sk. Celkom mu bola spôsobená škoda vo výške 7.500,-Sk za odcudzené veci a 5.000,-Sk za poškodenie vozidla.

Svedkyňa poškodená XXXXX uviedla, že v čase od 01.09.2003 do 02.09.2003 bola vykonaná krádež do jej vozidla zn. Hyundai Sonata. Bočné okno na aute bolo rozbité a bolo vytrhnuté autorádio s CD mechanikou, čím jej bola spôsobená škoda odcudzením vo výške 13.000,- Sk a poškodením vo výške 3.500,- Sk.

Svedok XXXXX uviedol, že svoje sanitné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia Combi s nápisom lekárska služba dňa 03.09.2003 o 17.00 h odparkoval, pričom dňa 04.09.2003 o 05.00 h zistil, že bola vykonaná krádež vlámaním do vozidla. Z kufríka bolo odcudzených 5.000,-Sk v hotovosti, čierna kožená náprsna taška s dokladmi a ďalšie peniaze v iných menách a kreditné bankomatové karty. Celkom mu bola spôsobená škoda vo výške 19.000,-Sk.

Svedok poškodený XXXXX uviedol, že syn mu telefonoval, že do vozidla sa vlámali neznáme osoby, rozbili na zadných dverách okno a odcudzili autorádio, čím mu vznikla škoda vo výške 3.000,-Sk.

Svedok poškodený XXXXX uviedol, že 25.08.2003 odstaviť vozidlo vo XXXXX ku ktorému sa vrátil 26.08.2003 a zistil, že má rozbité zadné okno, pričom mu nič nebolo odcudzené, čím mu bola spôsobená škoda vo výške 1.831,-Sk.

Zo správy XXXXX, právnik spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX vyplýva, že táto spoločnosť sa nepripája do predmetného trestného konania ako poškodený.

Sú pripojené zápisnice o ohliadke miesta činu s fotodokumentáciami,

dokumenty k vyčísleniu škody a ďalšie listiny vzťahujúce sa na vec, vrátane odpisov z registra trestov, lustrácií a úradných záznamov vyšetrovateľa.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. a Tr. por., trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 247 ods. 1 Tr. zák. účinného do 01.12.2003, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní, a spôsobí tak škodu nie nepatrnú, potresce sa odňatím slobody až na dva roky alebo peňažným trestom, alebo prepadnutím veci.

Podľa § 247 ods. 2 Tr. zák. účinného do 01.12.2003, rovnako ako v odseku 1 sa páchatel potresce, ak si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a
a) taký čin spácha vlámaním.

Podľa § 247 ods. 3 písm. b Tr. zák. účinného do 01.12.2003, odňatím slobody na šesť mesiacov až na tri roky sa páchatel potresce, a spôsobí činom uvedeným v odseku 1 alebo 2 škodu nie malú.

Podľa § 257 ods. 1 Tr. zák. účinného do 01.12.2003, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku škodu nie nepatrnú, potresce sa odňatím slobody až na jeden rok alebo zákazom činnosti alebo peňažným trestom alebo prepadnutím veci.

Podľa § 249c odsek 1 Tr. zák. účinného do 01.12.2003, kto neoprávnené vyrobí, pozmení alebo si obstará platobnú kartu alebo predmet spôsobilý plniť jej funkciu, potresce sa odňatím slobody až na dva roky alebo peňažným trestom, alebo prepadnutím veci.

Podľa § 67 Tr. zák. úč. do 01.12.2003:

- 1) Trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je
 - a) dvadsať rokov, ak ide o trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti dovoľuje uložiť výnimočný trest,
 - b) desať rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody najmenej desať rokov,
 - c) päť rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody najmenej tri roky,
 - d) tri roky pri ostatných trestných činoch.

(2) Do premlčacej doby sa nezapočítava

- a) doba, po ktorú nebolo možné páchatela postaviť pred súd pre zákonnú prekážku,
- b) doba, po ktorú sa páchatel zdržiaval v cudzine,
- c) skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

(3) Premlčanie trestného stíhania sa prerušuje

- a) vznesením obvinenia pre trestný čin, o premlčanie ktorého ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi policajného orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora alebo súdu

smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchatel'a, alebo

b) ak páchatel' spáchal v premlčacej dobe trestný čin nový, na ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší.

(4) Prerušением premlčania sa začína nová premlčacia doba.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX sa skutkov, ktoré im boli kladené za vinu dopustili. Protiprávne konania v čase ich spáchania naplňalo znaky skutkovej podstaty trestných činov krádeže podľa § 247 odsek 2 písmena a, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a Trestného činu poškodzovania cudzej veci podľa § 257 ods. 1 / Trestného zákona, neoprávneného vyrobenia a zaobstarania platobnej karty podľa § 249c odsek 1 / Trestného zákona spáchaných formou spolupáchateľstva podľa § 9 odsek 2 / Trestného zákona účinného do 01. 12. 2003. Najprísnejšie trestným z uvedených trestných činov je trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a, ods. 3 písm. b Tr. zák., za ktorého spáchanie Trestný zákon účinný do 01.12.2003 stanovuje rozpätie trestnej sadzby 6 mesiacov až 3 roky. Za uvedené trestné činy v zmysle § 67 ods. 1 písm. c Tr. zák. v znení účinnom do 01.12.2003, bola stanovená premlčacia doba v trvaní 5 rokov. Z predloženého spisového materiálu možno zistiť, že obvinený XXXXX má 3 záznamy v registri trestov. Ostatným záznamom je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX z 30.10.2003 za trestný čin podielníctva podľa § 251 ods. 1 písm. b Tr. zák. úč. do 01.12.2003, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody na 3 mesiace v I. NVS, z ktorého bol podmiennečne prepustený 11.11.2004 rozhodnutím OS XXXXX sp. zn. XXXXX so skúšobnou dobou na 3 roky. Obvinený XXXXX má dva záznamy v registri trestov, a to trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX z 10.12.2009, právoplatný dňa 30.12.2009 za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d Tr. zák., za ktorý mu bol uložený podmiennečný trest odňatia slobody na 1 mesiac so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 30.12.2010, osvedčil sa 15.11.2011, kde odsúdenie je zahľadené a hľadá sa akoby nebol odsúdený. Ostatné odsúdenie XXXXX predstavuje trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX z 05.04.2018, právoplatný 27.04.2018 za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený podmiennečný trest odňatia slobody na 2 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 28.04.2019, osvedčil sa 25.09.2019 a hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený. Obvinený XXXXX bol doposiaľ jedenkrát súdne trestaný, a to rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX z 11.04.2001 za trestné činy ublíženia na zdraví podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. a výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený podmiennečný trest na 1 rok so skúšobnou dobou do 30.05.2002, osvedčil sa 13.06.2003 a hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený.

Trestnosť činu (t. j. všetky skutočnosti právne relevantné pre výrok o vine a treste) sa v zmysle zásady zákazu retroaktivity v neprospech páchatel'a zásadne posudzuje podľa zákona účinného v čase spáchania protiprávneho konania, t.j. podľa Trestného zákona účinného do 01.12.2003, okrem prípadu, ak by neskoršia právna úprava bola pre páchatel'a priaznivejšia. Vzhľadom k tomu, že od vznesenia obvinenia dňa 05.01.2003 a po ňom nasledujúcich úkonoch policajného orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora a súdu smerujúcich k trestnému stíhaniu páchatel'a (kedy vo veci naposledy dňa 15.03.2012 boli vypočutí obvinení XXXXX a XXXXX) uplynula

doba dlhšia ako 5 rokov, čo je premlčacia doba v zmysle ustanovenia § 67 ods. 1 písm. c Tr. zák. úč. v čase spáchania skutkov, pričom v uvedenom období podľa predloženého spisového materiálu nenastala žiadna z okolností, ktorá by mohla prerušiť plynutie premlčacej doby, alebo spôsobiť jej spočívanie v zmysle § 67 ods. 2, 3 Tr. zák. účinného do 31.12.2005, premlčacia doba trestného stíhania XXXXX, XXXXX a XXXXX pre prejedávané skutky už uplynula.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je vo výrokovej časti uznesenia uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Martin Džavoronok
prokurátor