



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ  
Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 158/19/6610-7  
EEČ: 2-50-158-2019

Veľký Krtíš 30.07.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 26.12.2018 asi o 23.00 h XXXXX pred barom XXXXX po predchádzajúcej hádke udrel dvakrát dlaňou na ľavé líce XXXXX, pričom ho zasiahol aj do oblasti ľavého ucha, čím mu spôsobil traumatické pretrhnutie blany bubienka ľavého ucha s centrálnou perforáciou na rozhraní predného a zadného dolného kvadrantu bubienka, čo si vyžiadalo liečenie a práceneschopnosť do 09.01.2019.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX z 19.05.2019 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a Tr. zák., preto že dňa 26.12.2018 asi o 23.00 h vo Veľkom Krtíši pred barom XXXXX po predchádzajúcej hádke udrel dvakrát dlaňou na ľavé líce XXXXX, pričom ho zasiahol aj do oblasti ľavého ucha, čím mu spôsobil traumatické pretrhnutie blany bubienka ľavého ucha s centrálnou perforáciou na rozhraní predného a zadného dolného kvadrantu bubienka, čo si vyžiadalo liečenie a práceneschopnosť do 09.01.2019.

Dňa 16.07.2019 poverený príslušník PZ predložil vyšetrovací spis na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že obvinený XXXXX sa ku skutku, ktorý mu je kladený za vinu v plnom rozsahu doznal. Pri výsluchu uviedol, že si je vedomý protiprávneho konania, svoje konanie ľutuje, dosiaľ nebol súdne trestaný, pričom uviedol, že dáva súhlas k podmiennečnému zastaveniu trestného stíhania.

Svedok – poškodený XXXXX vo svojej výpovedi z 30.06.2019 potvrdil, že obvinený XXXXX mu bez dôvodne dal dve facky na ľavé ucho, v dôsledku čoho došlo k pretrhnutiu bubienku a musel byť liečený. Vzhľadom na to, že sa dlho poznajú a nikdy nemali spolu konflikt, pričom obvinený sa mu ospravedlnil a toto ospravedlnenie prijal, súhlasí s tým, aby bolo podmiennečné zastavenie trestného konania, pričom nežiada žiadnu náhradu škody.

Konanie obvineného XXXXX naplňuje zákonné znaky prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a iné, tak ako je to uvedené v uznesení o vznesení obvinenia, pričom obvinený sa k spáchaniu skutku doznal.

Obvinený v mieste bydliska je hodnotený všeobecne, pričom dosiaľ nebol prejednávaný komisiou pre verejný poriadok. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov sa dopustil jedného priestupku na úseku dopravy, čo bolo vyriešené napomenutím. Dosiaľ nebol súdne trestaný.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou 5 rokov môže prokurátor so súhlasom obvineného po v znesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu,

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Vzhľadom k tomu, že obvinený spáchal prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák., za ktorý zákon dovoľuje uložiť trest odňatia slobody na 6 mesiacov až dva roky a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a Tr. zák., kde je stanovená trestná sadzba odňatia slobody až na tri roky, pričom obvinený sa v plnom rozsahu priznal a poškodený nežiada náhradu škody a nebol dosiaľ súdne trestaný, spĺňa všetky predpoklady na podmiennečné zastavenie trestného stíhania v zmysle § 216 ods. 1 Tr. por.

Vzhľadom na charakter trestnej činnosti a spáchanie dvoch trestných činov som obvinenému XXXXX podľa § 216 ods. 2 Tr. por. určil skúšobnú dobu podmiennečného zastavenia trestného stíhania na dobu 2 rokov, ktorá začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby povedie riadny život, prokurátor rozhodne podľa § 217 ods. 1 Tr. por., že sa v skúšobnej dobe osvedčil, inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Právoplatnosťou uznesenia o osvedčení v skúšobnej dobe nastanú účinky zastavenie trestného stíhania.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je vo výrokovej časti tohto uznesenia uvedené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ladislav Šupena  
prokurátor