



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ  
Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 377/22/6610-11  
EEČ: 2-50-184-2023

Veľký Krtíš 04.10.2023

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- od 06.06.2013 do 20.09.2023 v meste XXXXX a inde ako matka mal. XXXXX, nar. XXXXX bytom u svojho otca XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom ul. XXXXX č. 14, XXXXX, si riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť a to napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX z 23.5.2013, právoplatným dňom 24.09.2013 je povinná prispievať na výživné na maloletého XXXXX mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima a to vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred, predom k rukám otca , pričom v tomto, období si nepodala žiadosť o zníženie výživného, nevyvinula dostatočnú snahu o získanie finančných prostriedkov na úhradu výživného hoci jej v tom nebránili žiadne objektívne prekážky, čím takto XXXXX, dlhovala na výživnom od 06.06.2013 do 20.09.2023 celkovo sumu vo výške 3 493,17- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OKP OR PZ XXXXX zo 30.9.2022 pod sp. zn. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1,3 písm. b) Trestného zákona. Ďalším uznesením z 10.2.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

Dňa 2.10.2023 predložil vo veci konajúci policajt na tunajšiu okresnú prokuratúru príslušný spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, nakoľko vo veci zabezpečil nasledovný dôkazný materiál, ktorý takýto postup voči obvinenému odôvodňuje.

Obvinená XXXXX vo svojom výsluchu k veci uviedol, že dlhšiu dobu pracuje v Nemecku a aj preto sa teraz dostavila domov a doplatila celú dlžnú sumu na výživnom na syna XXXXX ona už XXXXX nedlhuje žiadne peniaze a potvrdila, že aj naďalej bude už teraz, keď má prácu posielat' peniaze mesačne na výživné.

Svedok poškodený XXXXX vo svojej výpovedi z 9.2.2022 uviedol, že trvá na svojej výpovedi, to čo povedal pri trestnom oznámení je pravda, on ako otec pracuje vo väčšine v zahraničí ako pracovník na výškových prácach , dňa 06.12.2022 bol na základe jeho žiadosti umiestnený syn XXXXX do Diagnostického centra v XXXXX, kde bude do konca marca a kde bol umiestnený pre problémy so správaním a následne dochádzkou do školy, on s ním pravidelne komunikuje , navštevuje ho , to čo s ním komunikuje aj jeho matka nevie a isto ona za ním ešte nebola , synova matka XXXXX od začiatku ako to bolo určené súdom od 6.6.2013 neplatí vôbec na syna výživné a ku dňa 09.02.2023 dlhuje na výživnom sumu vo výške 3 284,08 € pričom je povinná platiť mesačne sumu vo výške 30,- €. V ďalšej výpovedi z 20.09.2023 svedok poškodený XXXXX k veci uviedol, že jemu už XXXXX nedlhuje na výživnom na syna Dávida žiadne peniaze , celú dlžnú sumu splatila, vie že pracuje v Nemecku , on od nej už nežiada žiadne peniaze, všetko je doplatené, syn počas tej doby ako jeho matka neplatila výživné núdzou netrpel.

Vyšetrovateľ zabezpečil do vyšetrovacieho spisu rodny list mal. XXXXX, potvrdenie o návšteve SOŠ XXXXX XXXXX, XXXXX z 16.9.2022, predvolanie do Diagnostického centra XXXXX z 4.10.2022, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX z 23.5.2013, zmluvu o ubytovaní obvinenej zo dňa 14.7.2023, tabuľku neplnenia výživného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin

nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas.

Na základe vykonaného dokazovania som toho názoru, že obvinená bola dôvodne podozrivá zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1,3 písm. b) Trestného zákona tým, že otcovi svojho syna od 6.6.2013 do septembra 2023 riadne neplatila výživné na maloleté dieťa XXXXX, ktoré mu zveril súd do osobnej starostlivosti, napriek tomu, že vedela o svojej povinnosti a nebránila jej v tom žiadna vážna okolnosť. Z vykonaného dokazovania nepochybne vyplýva, že dlžné výživné bolo obvinenou doplatené v celom rozsahu, čo potvrdil poškodený XXXXX na zápisnicu o výsluchu svedka poškodeného. Maloleté dieťa neplnením vyživovacej povinnosti netrpelo núdzou, čin teda nemal na neho trvalo nepriaznivé následky. Obvinená tak splnila obe podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, preto som trestné stíhanie zastavil podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Hruška  
prokurátor